



Pré-diagnostic écologique

CREATION D'UNE MAISON DE LA NATURE

ALBIAS (82)



ETEN environnement www.eten-environnement.com	
Agence Nouvelle-Aquitaine	Agence Occitanie
✉ 49 rue Camille Claudel 40990 SAINT PAUL LES DAX ☎ 05.58.74.84.10 – 📠 05.58.74.84.03 E-Mail: environnement@eten-aquitaine.com	✉ 60, rue des fossés 82800 - NEGREPELISSE ☎ 05.63.02.10.47 – 📠 05.63.67.71.56 Email : environnement@eten-midi-pyrenees.com

AOUT 2023

REFERENCES DU DOSSIER : OC2023_CB006_D82

REFERENCES DU DOSSIER

PROJET	Création d’une Maison de la Nature		
ETUDE	Pré-diagnostic écologique		
CODE INTERNE	OC2023_CB006_D82		
DATE DE REMISE	Août 2023		
MAITRE D’OUVRAGE			
	Mairie d’Albias Place de l’Hôtel de Ville 82 350 ALBIAS <u>Contact</u> : Camille MOKRANI		
PRESTATAIRE			
	ETEN environnement Occitanie 60, rue des fossés 82 800 NEGREPELISSE <u>Contact</u> : Arthur MENAGER environnement@eten-midi-pyrenees.com 05.63.02.10.47 - 05.63.67.71.56		
Auteurs de l’étude	Fonction dans la structure	Formation initiale	Rôle dans l’étude
Arthur MENAGER	Chef de pôle biodiversité & Expert faune	Master 2 « Gestion de la Biodiversité » - Université Paul Sabatier de Toulouse (31)	Cadre référent Coordination du projet Relecture du rapport
Manon ASSIE	Stagiaire chargée d’études faune	Master 2 « Gestion de la Biodiversité » - Toulouse (31)	Expertise de terrain Rédaction du rapport
Mathis SCIESZYK	Stagiaire chargé d’études flore – habitats naturels	Master 2 « Ecologie Opérationnelle » - Université Catholique de Lille (59)	Expertise de terrain Rédaction du rapport

SOMMAIRE

SOMMAIRE.....	2
TABLE DES ILLUSTRATIONS.....	4
A. PRESENTATION DU PROJET	6
B. METHODES UTILISEES.....	9
I. Méthodes utilisées pour établir l'état initial de l'environnement	10
I. 1. Définition des aires d'étude	10
I. 2. Méthode utilisée pour établir l'état initial du milieu naturel.....	13
I. 2. 1. Campagne d'investigations de terrain.....	13
I. 2. 2. Diagnostic des habitats naturels	13
I. 2. 3. Diagnostic floristique.....	14
I. 2. 4. Diagnostic faunistique	14
I. 2. 5. Enjeux	17
C. ETAT INITIAL DES MILIEUX NATURELS.....	19
I. ETAT INITIAL – MILIEUX NATURELS	20
I. 1. Une aire d'étude immédiate incluse dans aucun périmètre réglementaire	20
I. 2. Une aire d'étude immédiate incluse dans aucun périmètre d'inventaire	20
I. 3. Habitats naturels et anthropiques : 4 habitats naturels marqués par l'arrêt d'activités humaines	24
I. 3. 1. Contexte général	24
I. 3. 2. 4 habitats naturels et anthropiques	27
I. 3. 3. Bioévaluation des habitats naturels et anthropiques : des enjeux nuls à forts	30
I. 4. Flore : des espèces communes de milieux anthropisés	31
I. 4. 1. Analyse bibliographique : Aucune espèce floristique protégée recensée	31
I. 4. 2. Inventaires de terrain : une flore commune de milieux anthropisés avec 1 espèce exotique envahissante	32
I. 5. Synthèse des enjeux liés aux habitats naturels et à la flore.....	35
I. 6. Etude bibliographique sur la faune	37
I. 6. 1. Avifaune : Un potentiel pour des espèces communes des milieux ouverts	37
I. 6. 2. Des mammifères terrestres communs	37
I. 6. 3. Chiroptères : aucune donnée disponible	38
I. 6. 4. Un site favorable sur les bordures aux reptiles	38
I. 6. 5. Un potentiel très limité pour les amphibiens	38
I. 6. 6. Entomofaune : Un potentiel limité aux espèces communes.....	38
I. 7. Faune : 13 espèces différentes inventoriées au sein de l'aire d'étude	39
I. 7. 1. Avifaune.....	39
I. 7. 2. Mammifères (hors chiroptères)	40
I. 7. 3. Chiroptères (chauves-souris).....	41
I. 7. 4. Reptiles	42
I. 7. 5. Amphibiens.....	42
I. 7. 6. Entomofaune	43
I. 7. 7. Synthèse des enjeux faunistiques	45
I. 8. Trame verte et bleue.....	50
I. 8. 1. Une trame verte et bleue omniprésente.....	51

I. 8. 2. Flux biologiques au sein du site	51
I. 9. Synthèse de l'état initial – Milieux naturels : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM) 54	
BIBLIOGRAPHIE.....	58
ANNEXES	60

TABLE DES ILLUSTRATIONS

CARTES

Carte 1 : Localisation du site d'étude	8
Carte 2 : Aire d'étude retenue pour les inventaires faune et flore	11
Carte 3 : Aire d'étude éloignée.....	12
Carte 4 : Méthodes employées pour les inventaires faune	16
Carte 5 : Périmètres réglementaires	22
Carte 6 : Périmètres d'inventaire	23
Carte 7 : Habitats naturels et anthropiques.....	26
Carte 8 : Localisation de la Vergerette du Canada sur l'aire d'étude.....	34
Carte 9 : Enjeux de conservation liés aux habitats naturels et à la flore	36
Carte 10 : Faune patrimoniale et habitats d'espèces.....	44
Carte 11 : Synthèse des enjeux des habitats d'espèces faunistiques	48
Carte 12 : Synthèse des enjeux cumulés entre habitats naturels et habitats d'espèces.....	49
Carte 13 : Représentation schématique des continuités écologiques (TVB)	50
Carte 14 : Trame verte.....	52
Carte 15 : Trame Bleue	53

TABLEAUX

Tableau 1 : Détails des conditions de réalisations des inventaires faune	13
Tableau 2 : Habitats naturels et anthropiques identifiés au sein de l'aire d'étude	24
Tableau 3 : Enjeux des habitats naturels et anthropiques inventoriés sur l'aire d'étude	30
Tableau 4 : Flore patrimoniale et invasive inventoriée sur l'aire d'étude par ETEN Environnement...	32
Tableau 5 : Flore exotique envahissante inventoriée sur l'aire d'étude par ETEN Environnement	33
Tableau 6 : Bioévaluation des enjeux faunistiques recensés sur l'aire d'étude.....	46
Tableau 7 : Synthèse de l'état initial des Milieux naturels : Analyse « AFOM »	54
Tableau 8 : Légende de l'analyse « AFOM ».....	56
Tableau 9 : Liste des espèces floristiques recensées	60
Tableau 10 : Liste des espèces faunistiques inventoriées.....	62

FIGURES

Figure 1 Fossé enherbé © ETEN Environnement	27
Figure 2 : Friche © ETEN Environnement.....	28
Figure 3 : Friche arbustive © ETEN Environnement.....	28
Figure 4 : Friche x roncier © ETEN Environnement.....	29
Figure 5 : Vergerette du Canada © ETEN Environnement	33
Figure 6 : Friche arbustive favorable à l'accueil de la Fauvette à tête noire et de l'Hypolaïs polyglotte © ETEN environnement	40
Figure 7 : Friche fréquentée par le Lièvre d'Europe © ETEN environnement	41

Figure 8 : Friche arbustive favorable à certaines espèces communes de reptiles © ETEN environnement.....	42
Figure 9 : Friche favorable à la présence d'un cortège d'insectes communs © ETEN environnement	43

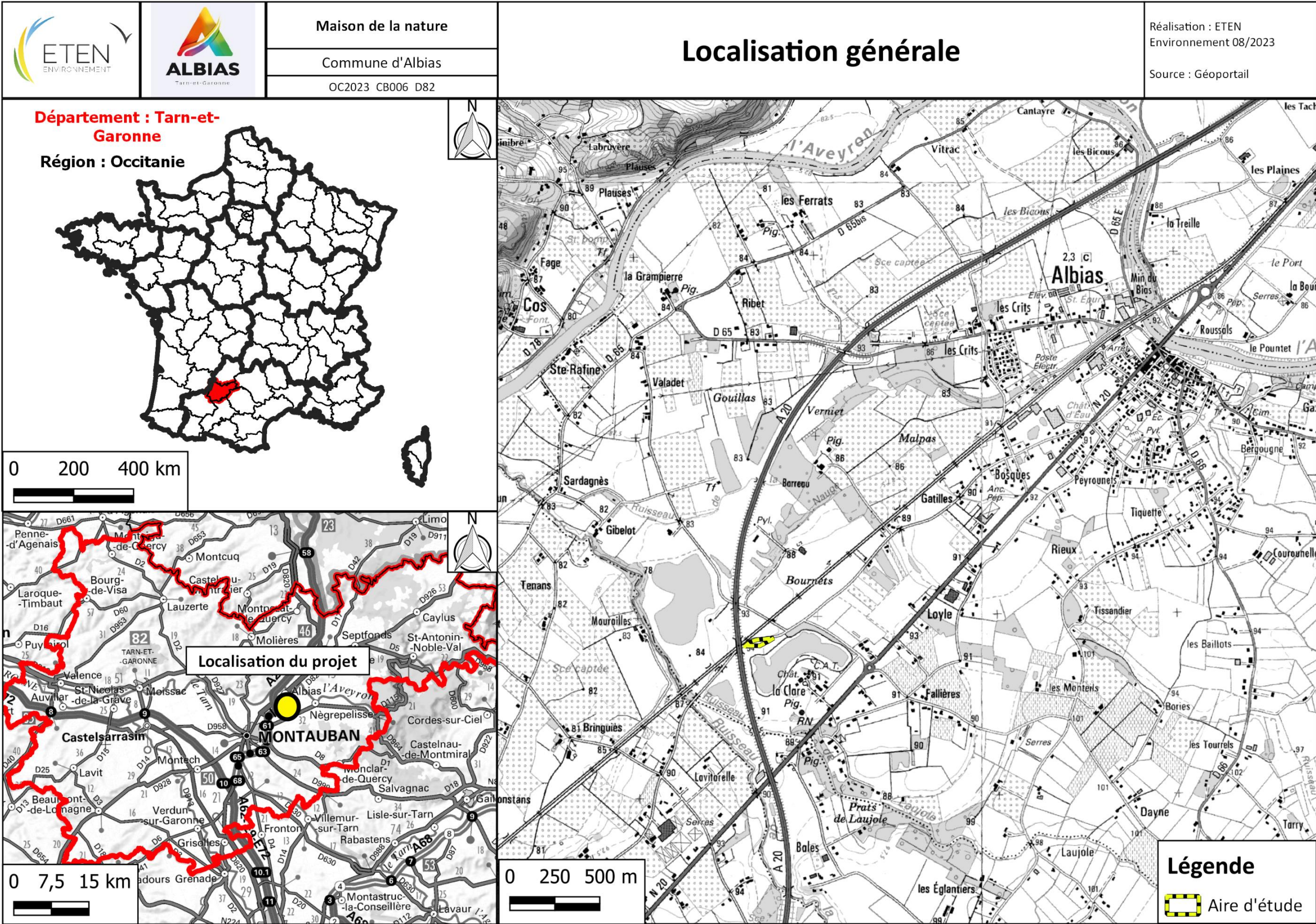
A. PRESENTATION DU PROJET

L'objectif du projet est la création d'une maison de la nature sur la commune d'Albias (82). Les parcelles concernées sont actuellement en friche.

Dans ce contexte, le bureau d'études ETEN environnement a été mandaté pour réaliser un pré-diagnostic écologique du site, basé sur une analyse bibliographique et d'une visite de terrain en juillet 2023. Ce dossier permettra au Maître d'Ouvrage de disposer d'une meilleure connaissance du site et d'ajuster le projet par la prise en considération des enjeux écologiques identifiés ou potentiels.

La Carte 1 ci-dessous localise le site.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--



Carte 1 : Localisation du site d'étude

B. METHODES UTILISEES

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--

I. Méthodes utilisées pour établir l'état initial de l'environnement

I. 1. Définition des aires d'étude



L'objectif de la définition des aires d'étude est de qualifier les sensibilités du projet sur l'environnement, en fonction des incidences de la mise en place d'une maison de la nature sur un territoire donné.

Pour réaliser ce diagnostic, deux aires d'études ont été définies pour qualifier les sensibilités environnementales :

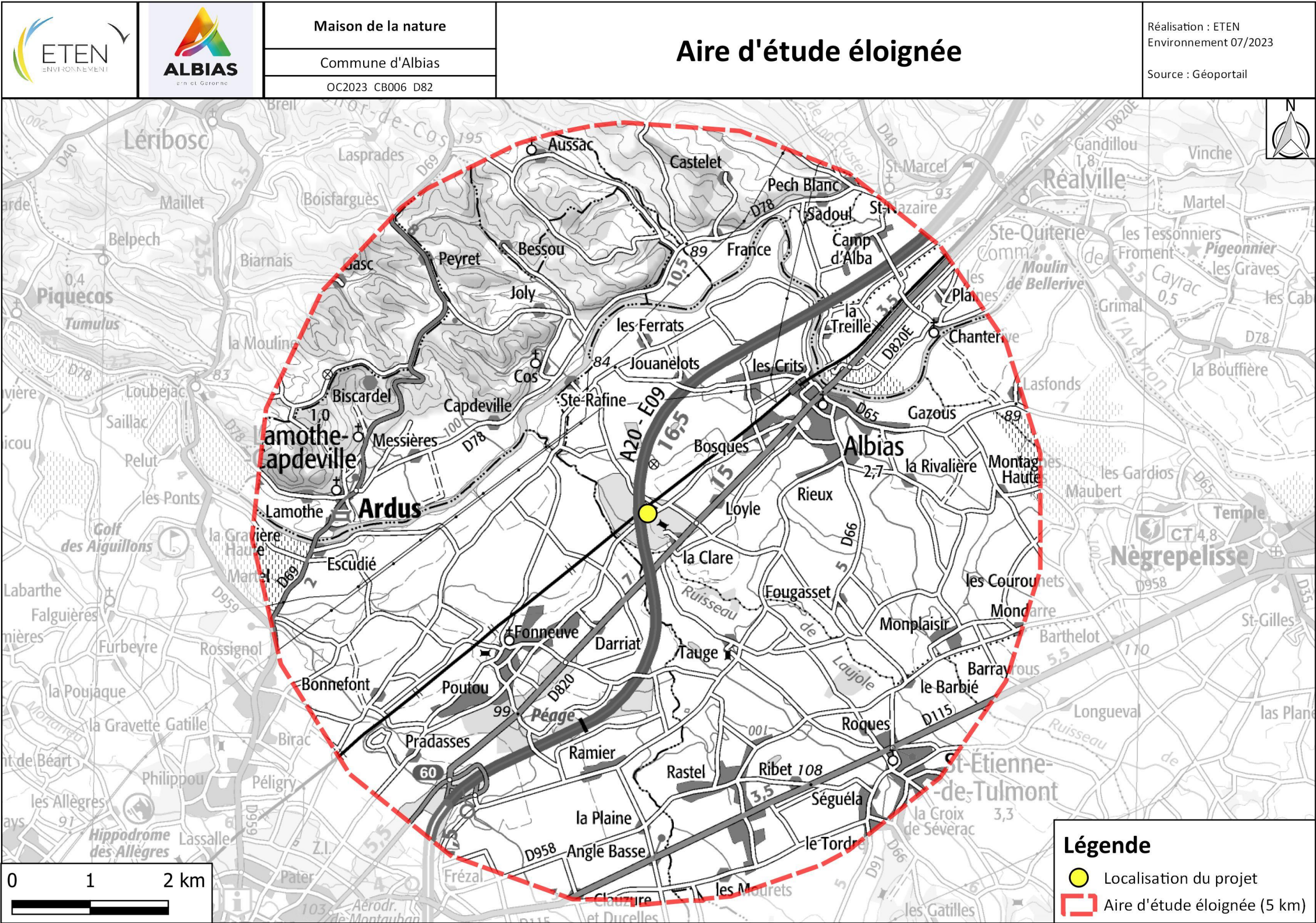
- La **zone-projet** (environ 0,3 ha) correspond à l'emprise du futur aménagement de la maison de la nature. Les inventaires faune et flore ont été réalisés au sein de cette aire d'étude ;
- L'**aire d'étude éloignée** (zone tampon de 5 km) permet de réaliser une analyse du projet dans un contexte global (trame verte et bleue et périmètres réglementaires et d'inventaires).

Les cartes, pages suivantes, présentent ces différentes aires d'étude.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
---------------------------	------------------------	-------------------------------------



Carte 2 : Aire d'étude retenue pour les inventaires faune et flore



Carte 3 : Aire d'étude éloignée

I. 2. Méthode utilisée pour établir l'état initial du milieu naturel

L'objectif a été de caractériser le site du projet d'un point de vue écologique : ses grandes composantes, sa diversité et richesse biologique, et les potentialités d'expression de cette richesse. Il s'agit donc d'apprécier globalement la valeur écologique du site, l'évolution naturelle du milieu et les tendances pouvant influencer sur cette évolution.

L'étude a été effectuée à partir d'analyses de données bibliographiques et de deux sessions d'inventaires de terrain. Les sources utilisées sont indiquées dans les paragraphes correspondants.

I. 2. 1. Campagne d'investigations de terrain

Les investigations de terrain ont été menées en juillet 2023 et ont ciblé différents taxons :

- 19 juillet 2023 : Faune diurne ;
- 19 juillet 2023 : Flore et habitats naturels.

Le détail des conditions météorologiques des passages (experts et thèmes expertisés) est présenté en suivant.

Tableau 1 : Détails des conditions de réalisations des inventaires faune

Chargé d'étude	Statut	Date	HN	Flore	Pédologie	Amphibiens	Reptiles	Oiseaux	Chiroptères	Insectes	Mammifères	Météo
M.ASSIE	Stagiaire chargée d'études Faune	19/07/2023					X	X		X	X	Ciel dégagé, absence de vent et de pluie, T°C = 19°C (9h) – 20°C (9h40)
M.SCIESZYK	Stagiaire chargé d'études Flore	19/07/2023	X	X								/

I. 2. 2. Diagnostic des habitats naturels

❖ Typologie des habitats

Les conditions physiques (climat) et édaphiques (sol) des milieux naturels conditionnent le développement d'ensembles d'espèces végétales adaptées à ces conditions. De l'étude et de la comparaison de ces ensembles est né le concept **d'association végétale**, concept de base de la phytosociologie (étymologiquement science des associations végétales).

Les communautés végétales ont été analysées selon la **méthode phytosociologique sigmatiste** (BRAUN-BLANQUET, 1964 ; GUINOCHET, 1973) et identifiées par références aux connaissances phytosociologiques actuelles. Les différents milieux, ou **habitats**, ont été répertoriés selon leur typologie phytosociologique simplifiée puis identifiés aux typologies EUNIS et CORINE Biotopes et au Manuel d'interprétation des habitats de l'Union Européenne (Version EUR 28), document de référence de l'Union Européenne dans le cadre du programme Natura 2000. Le cas échéant ont été précisés pour chaque type d'habitat, le code EUNIS et Corine (2^{ème} niveau hiérarchique des typologies) et le Code Natura 2000 correspondants, faisant référence aux documents précités.

Pour chaque type d'habitat naturel, ont été indiquées les **espèces caractéristiques et/ou remarquables** (surtout du point de vue patrimonial) ainsi que leurs principaux caractères écologiques.

❖ Cartographie des habitats

Après identification et délimitation sur le terrain, les individus des différents habitats naturels et anthropiques identifiés ont été **représentés cartographiquement** par report sur le fond topographique de la zone d'étude à l'aide du logiciel QGIS. Les couleurs correspondant à chaque type d'habitat ont été choisies, dans la mesure du possible, en fonction de leur connotation écologique.

Les habitats ponctuels ont systématiquement été **pointés au GPS** (précision : 5m).

Toutes les données ont été intégrées dans un Système d'Informations Géographiques (SIG).

I. 2. 3. Diagnostic floristique

La liste des espèces végétales a été établie. L'exhaustivité est souvent difficile à obtenir, une attention particulière a donc été portée sur les espèces végétales indicatrices, remarquables et envahissantes.

Les espèces végétales remarquables sont les espèces inscrites :

- À la « Directive Habitat » ;
- À la liste des espèces protégées au niveau national, régional et départemental ;
- Dans le Livre Rouge de la flore menacée de France (OLIVIER *et al.*, 1995) Tome 1 : espèces prioritaires et Tome 2 : espèces à surveiller (liste provisoire).
- Dans la liste rouge régionale ;
- La liste d'espèces végétales exotiques envahissantes d'Occitanie disponible sur INVME (CBNMED & CBNPMP, 2021).

Les espèces végétales remarquables ont systématiquement été pointées au GPS (précision 5 m).

I. 2. 4. Diagnostic faunistique

L'évaluation de la sensibilité de la faune s'est appuyée sur les statuts de protection (espèces classées en Annexe II ou IV de la Directive Habitats, espèces protégées), sur les statuts de rareté régionaux, nationaux et internationaux. Pour les groupes dont les statuts régionaux ne sont pas encore définis d'une manière précise nous nous sommes appuyés sur différentes publications récentes et sur nos connaissances personnelles de la région.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--

L'expertise a consisté en un état des lieux des espèces présentes et potentiellement présentes. Le diagnostic a été établi essentiellement par collecte d'informations (bibliographie, consultations).

❖ Oiseaux

Pour le suivi ornithologique, des observations visuelles aux jumelles complétées par l'écoute des chants et des cris ont été réalisées. Une attention particulière a été portée au comportement des individus sur le site : comportement reproducteur, chasse, transit, halte, ... afin d'appréhender l'utilisation qu'ils font du site (nidification, alimentation, migration, ...).

Différents transects ont été réalisés sur l'ensemble du site afin d'avoir une vision la plus exhaustive possible des espèces présentes.

❖ Mammifères (hors chiroptères)

L'objectif a été de définir des zones de concentration et de passages sur l'emprise du projet. Les mammifères ont été recherchés à vue ou par le biais de traces et indices de présence (fèces, empreintes...).

Aucun inventaire spécifique aux micromammifères et aux chiroptères n'a été réalisé.

❖ Reptiles

L'expertise a été réalisée précocement par rapport à la période d'activité des reptiles. Toutefois, la recherche des reptiles a été faite à vue. Les habitats les plus favorables ont été prospectés en particulier (lisières, haies, friches, ...) en conditions favorables. En complément, certains éléments susceptibles de servir de cache (branches, pierres, ...) ont été soulevés.

❖ Amphibiens

Aucune expertise n'a été menée à ce stade. Pas de prospection nocturne spécifique mais une recherche diurne des habitats favorables a été effectuée.

❖ Entomofaune

Les odonates, les lépidoptères, les orthoptères et les coléoptères patrimoniaux ont été ciblés en priorité lors de la visite sur site. Une recherche des habitats favorables aux espèces protégées a été réalisée. Les espèces ont été identifiées à vue, ou par capture au filet entomologique. Plusieurs transects ont été effectués dans les différents habitats présents.

La prospection des coléoptères a été réalisée par la recherche d'habitats favorables (vieux arbres d'essences feuillues avec des cavités) et d'indices de présence (galeries dans les troncs).

La carte, page suivante, présente la localisation des secteurs d'investigations pour l'expertise de la faune.



Carte 4 : Méthodes employées pour les inventaires faune

I. 2. 5. Enjeux

❖ Enjeux des habitats naturels

L'état actuel de conservation ou de dégradation des habitats du site a été évalué par références aux stades optimaux d'habitats similaires (c'est-à-dire occupant les mêmes types de milieux) existant à proximité ou dans la proche région.

L'état de conservation des habitats naturels et les statuts réglementaires qui leurs sont associés (habitat inscrit en annexe 1 de la Directive Habitats, habitat communautaire prioritaire ou non prioritaire) ont permis de hiérarchiser les enjeux.

Ainsi, les enjeux des habitats naturels ont été hiérarchisés selon :

- Leur **statut de protection** (habitat d'intérêt communautaire) ;
- Leur **état de conservation** ;
- Leur **rareté relative** nationale selon 5 catégories : CC : habitat très commun, C : habitat commun, AR : habitat assez rare, R : habitat rare, RR : habitat très rare ;
- Leur **vulnérabilité**.

La hiérarchisation des enjeux de conservation concernant les habitats naturels se définit selon 6 classes :

Très fort	Fort	Modéré	Faible	Très faible	Nul
-----------	------	--------	--------	-------------	-----

❖ Enjeux de la flore

Les enjeux liés aux espèces végétales patrimoniales sont définis en fonction de 4 critères :

- **Le statut** : il fait référence à la Directive Habitat, aux listes de protection nationale et régionale, au livre rouge et à la liste des espèces déterminantes pour l'élaboration des ZNIEFF ;
- **La rareté** : définition du degré de rareté selon différentes échelles (régionale, nationale, européenne) : Très commun (CC), Commun (C), Assez rare (AR), Rare (R), Très rare (RR) ;
- **L'état de la population** : fait référence aux effectifs, à la superficie, à l'état de l'habitat (Très bon/Bon/Modéré/Dégradé/Très dégradé).
- **La vulnérabilité** : fragilité intrinsèque de l'espèce face aux perturbations (Très fort et exceptionnel / Fort / Modéré / Faible / Très faible / Nul).

Le niveau d'enjeu de chaque espèce correspond à son statut, pondéré par sa rareté, l'état de la population et la vulnérabilité. Six classes d'enjeu sont définies :

Très fort	Fort	Modéré	Faible	Très faible	Nul
-----------	------	--------	--------	-------------	-----

❖ Enjeux des habitats d'espèces

Les enjeux liés aux espèces et à leurs habitats sont définis en fonction de 5 critères principaux :

- **Le statut** : il fait référence à l'annexe II de la Directive Habitat qui reconnaît les espèces d'intérêt prioritaire (Pr) et d'intérêt communautaire (Com) et à l'annexe IV ; à l'annexe I de la Directive Oiseaux ; au statut de protection national, régional et départemental ; ainsi qu'à la liste rouge française (UICN, 2009) présentant 5 catégories « A surveiller », « Quasi menacée », « Vulnérable », « En danger », « En danger critique d'extinction » ;
- **L'enjeu régional de l'espèce (DREAL Occitanie)** : définition du niveau d'enjeu régional : Exceptionnel, Très fort, Fort, Modéré, Faible ;

- **Le statut biologique**, prenant en compte l'utilisation du site par l'espèce (migration, reproduction, alimentation...);
- **Etat de l'habitat** (dégradé ou en bon état);
- **Taille de la population** (si population particulièrement importante) **ou niveau d'activité** (chiroptères).

La hiérarchisation des enjeux de conservation concernant les espèces animales s'appuie également sur l'intérêt biogéographique et le niveau de responsabilité de la zone d'étude ainsi que la vulnérabilité vis-à-vis de chaque espèce. Six classes d'enjeu sont donc également définies :

Très fort	Fort	Modéré	Faible	Très faible	Nul
-----------	------	--------	--------	-------------	-----

❖ Synthèse des atouts, des faiblesses, des opportunités et des mesures (AFOM)

A la fin du volet milieu naturel, une **synthèse des atouts, des faiblesses, des opportunités et des menaces (AFOM)** a été réalisée. Cette synthèse sous forme de tableau présente chaque thématique abordée dans l'état initial. Le tableau en page suivante permet de comprendre l'analyse des AFOM pour le milieu naturel.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--

C. ETAT INITIAL DES MILIEUX NATURELS

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--

I. ETAT INITIAL – MILIEUX NATURELS

I. 1. Une aire d'étude immédiate incluse dans aucun périmètre réglementaire

(Source : DREAL Occitanie, INPN)

Aucun périmètre réglementaire relatif au patrimoine naturel (arrêté de protection de biotope, réserve naturelle, site Natura 2000, espace naturel sensible) n'est recensé dans l'aire d'étude immédiate (Carte 5).

L'aire d'étude éloignée qui prend en compte un périmètre de 5 km autour de l'aire d'étude immédiate comporte quant à elle plusieurs périmètres réglementaires. En effet, sont retrouvés au Nord du site la Zone Natura 2000 des « Vallées du Tarn, de l'Aveyron, du Viaur, de l'Agout et du Gijou » FR7301631, un Arrêté de protection de biotope « Sections du cours de la Garonne, du Tarn, de l'Aveyron et du Viaur » FR3800242, ainsi qu'un Espace Naturel Sensible « Parc des berges de l'Aveyron » FR4703874.

La présence d'une rivière telle que l'Aveyron regorge d'une grande biodiversité dont des espèces protégées, induisant la présence de ces périmètres réglementaires.

»Ce qu'il est important de retenir :

Aucun autre périmètre réglementaire n'est présent au sein de l'aire d'étude immédiate. L'aire d'étude éloignée comporte trois périmètres réglementaires : la Zone Natura 2000 des « Vallées du Tarn, de l'Aveyron, du Viaur, de l'Agout et du Gijou » FR7301631, l'Arrêté de protection de biotope « Sections du cours de la Garonne, du Tarn, de l'Aveyron et du Viaur » FR3800242 et l'Espace Naturel Sensible « Parc des berges de l'Aveyron » FR4703874.

I. 2. Une aire d'étude immédiate incluse dans aucun périmètre d'inventaire

(Source : INPN)

L'inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Écologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF) est un inventaire national établi à l'initiative et sous le contrôle du Ministère de l'Environnement. Il constitue un outil de connaissance du patrimoine national de la France.

Cet inventaire différencie deux types de zone :

- Les ZNIEFF de type 1 sont des sites, de superficie en général limitée, identifiés et délimités parce qu'ils contiennent des espèces ou au moins un type d'habitat de grande valeur écologique, locale, régionale, nationale ou européenne ;
- Les ZNIEFF de type 2 concernent les grands ensembles naturels, riches et peu modifiés avec des potentialités biologiques importantes qui peuvent inclure plusieurs zones de type 1 ponctuelles et des milieux intermédiaires de valeur moindre mais possédant un rôle fonctionnel et une cohérence écologique et paysagère.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
---------------------------	------------------------	-------------------------------------

L'inventaire ZNIEFF est un outil de connaissance. Il ne constitue pas une mesure de protection juridique directe. Toutefois l'objectif principal de cet inventaire réside dans l'aide à la décision en matière d'aménagement du territoire vis-à-vis du principe de la préservation du patrimoine naturel.

Les ZICO (Zones d'Intérêt pour la Conservation des Oiseaux) sont des zones faisant partie d'un inventaire d'espaces remarquables sans contraintes réglementaires.

L'aire d'étude immédiate n'est incluse dans aucun périmètre d'inventaire.

Dans un périmètre de 5 km, deux ZNIEFF de type 1 sont retrouvées au Nord : « Rivière de l'Aveyron » - 730003026 et « Terrasses de Loubajac et de Lamothe Capdeville » - 730010584. Une ZNIEFF de type 2 est également recensée : « Vallée de l'Aveyron » - 730011383. Cette dernière prend place aussi au Nord du site.

La ZNIEFF de type 1 « Terrasses de Loubajac et de Lamothe Capdeville » - 730010584 se situe plus précisément au Nord-Ouest du site, au sein de la commune de Lamothe Capdeville, tandis que les deux autres ZNIEFF présentes au sein de l'aire d'étude éloignée se situent, à l'instar des périmètres réglementaires identifiés, le long de la rivière Aveyron.

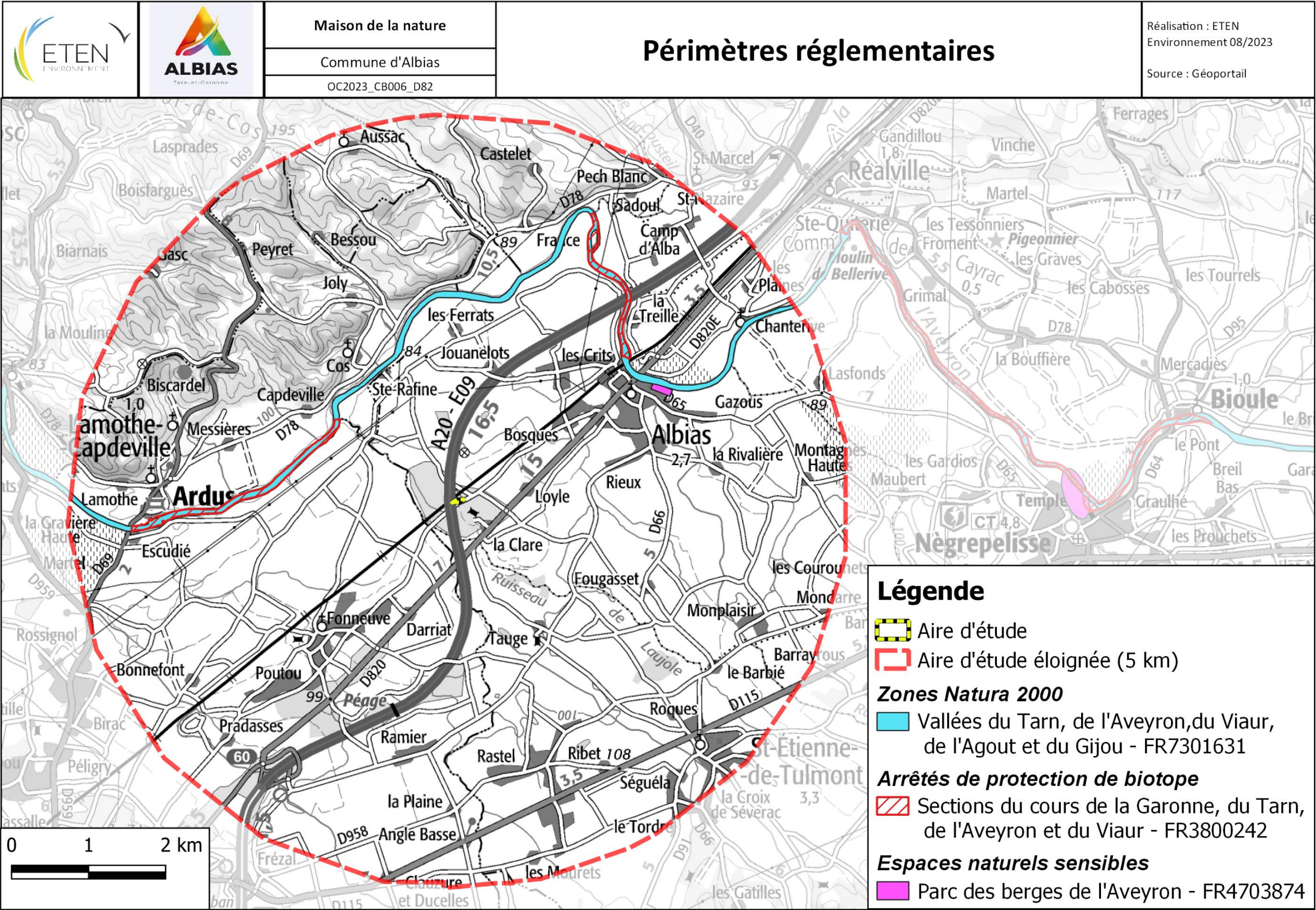
Aucune ZICO n'est identifiée dans les aires d'étude immédiate et éloignée.

» **Ce qu'il est important de retenir :**

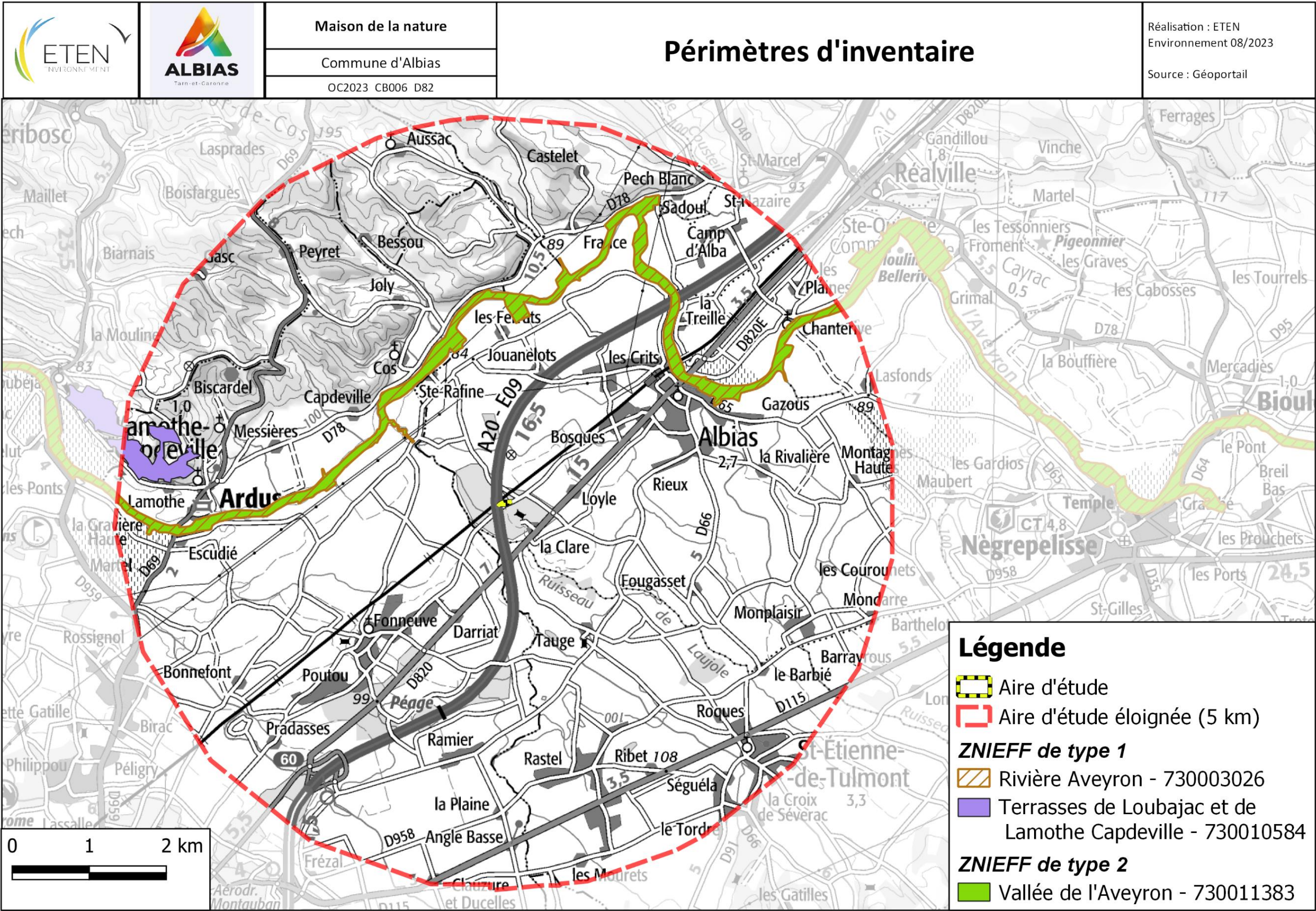
Aucune ZNIEFF n'est présente sur l'aire d'étude immédiate. Cependant, trois ZNIEFF sont localisées à proximité du site.

Les cartes, pages suivantes, présentent les périmètres réglementaires et les périmètres d'inventaire présents aux abords de l'aire d'étude.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--



Carte 5 : Périmètres réglementaires



Carte 6 : Périmètres d'inventaire

I. 3. Habitats naturels et anthropiques : 4 habitats naturels marqués par l'arrêt d'activités humaines

(Source : ETEN Environnement, inventaires 2023)

I. 3. 1. Contexte général

L'aire d'étude appartient au domaine planitiaire atlantique et est située à l'Ouest d'Albias. Un contexte péri-urbanisé est donc observé avec la présence à proximité du site d'une voie de chemin de fer, de la Route de la Vitarelle, de l'autoroute A20 et du bassin de rétention adjacent. Au sein de l'aire d'étude, quatre habitats naturels ont été identifiés et témoignent de l'arrêt de gestion anthropique du site. Les habitats de friche dominant et indique une fermeture du milieu.

>>> Ce qu'il est important de retenir :


4 formations d'habitats naturels et anthropiques ont été identifiées au sein de l'aire d'étude. Parmi ceux-ci, aucun habitat naturel d'intérêt communautaire selon la Directive Habitats de l'Union européenne n'a été identifié.

Les habitats naturels et anthropiques inventoriés dans l'aire d'étude immédiate sont listés et localisés dans le Tableau 2 et la Carte 7. Le fossé enherbé étant situé en dehors de l'aire d'étude mais accolé à cette dernière, il n'a pas été délimité et localisé sur la carte. Néanmoins, son intérêt écologique n'étant pas inexistant, ce dernier a été pris en compte lors de l'étude.

Tableau 2 : Habitats naturels et anthropiques identifiés au sein de l'aire d'étude

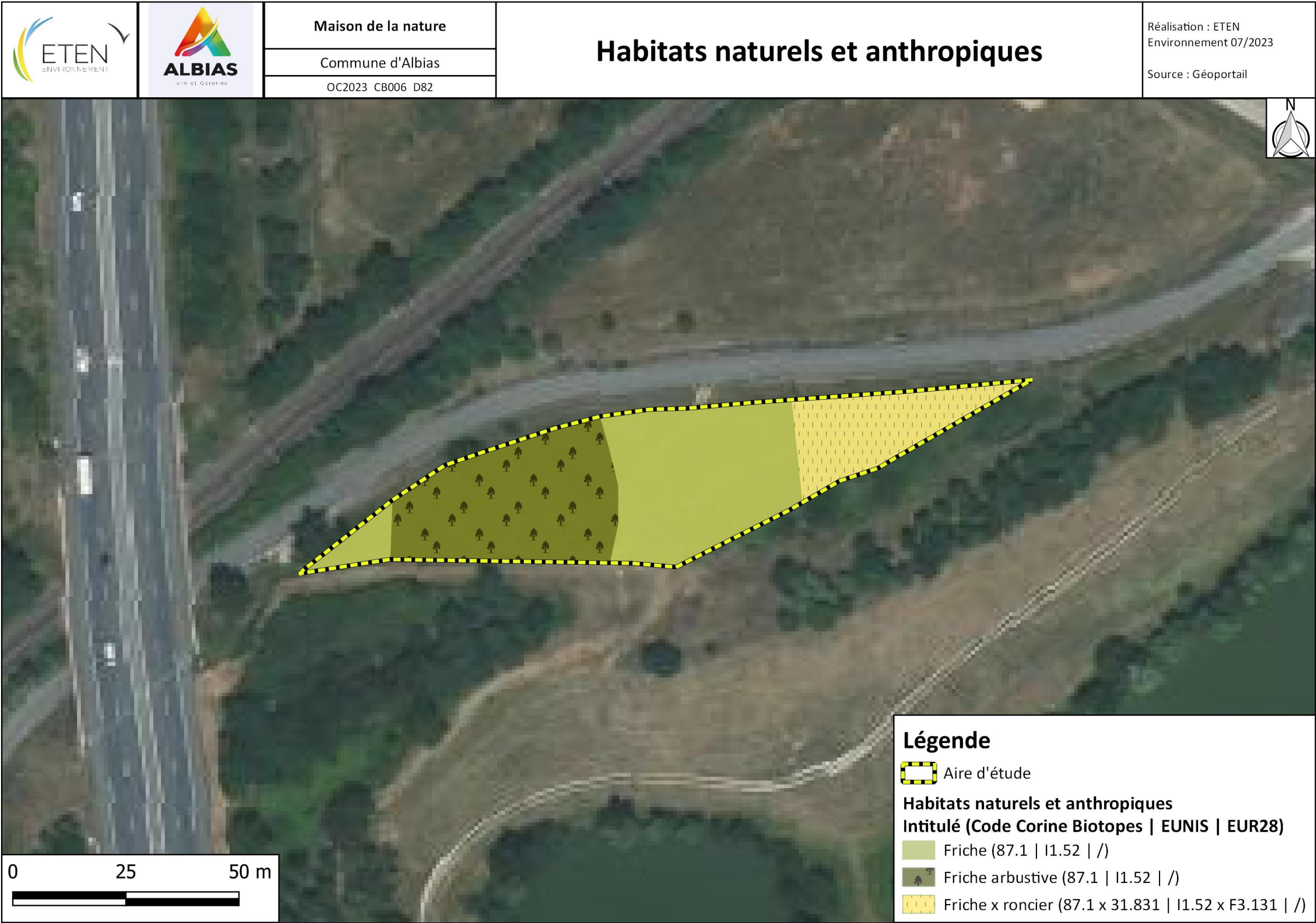
Intitulé	Code CORINE Biotope	Code EUNIS	Code EUR28 / Natura 2000	Zone humide ¹	Surface dans l'aire d'étude (ha)	Surface relative (%)
Fossé enherbé	89.22	J5.41	/	/	/	/
Friche	87.1	I1.52	/	/	0,138	42
Friche arbustive	87.1	I1.52	/	/	0,122	38
Friche x roncier	87.1 x 31.831	I1.52 x F3.131	/	/	0,063	20
Total					0,323	100

¹ Zone humide floristique au sens de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1^{er} octobre 2009.

Légende :  = L'habitat est caractéristique des zones humides.

Pro parte = L'habitat n'est pas systématiquement ou entièrement caractéristique des zones humides (Cf. annexe IIb de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009). Dans ce cas, la réalisation d'un relevé phytosociologique doit être réalisé pour permettre de statuer sur son caractère humide ou non.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--



Carte 7 : Habitats naturels et anthropiques

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--

I. 3. 2. 4 habitats naturels et anthropiques

Les formations d'habitats naturels et anthropiques recensés sur l'aire d'étude sont décrites ci-dessous.

❖ Fossé enherbé (Code EUNIS : J5.41 / CCB : 89.22)

Il s'agit de petits canaux d'origine anthropique permettant de drainer l'eau de pluie notamment. Cet habitat peut présenter un intérêt pour la faune et la flore car ils sont, par nature, souvent approvisionnés en eau qui peut stagner. Ils peuvent aussi représenter un corridor écologique. Néanmoins la gestion par fauche récurrente des fossés en bord de route tels que ceux du site n'est pas réellement compatible à un bon développement de la flore.



Figure 1 Fossé enherbé © ETEN Environnement

<p>Sur le site, cet habitat est retrouvé en bordure de l'aire d'étude, le long de la Route de la Vitarelle. Une fauche exportatrice récurrente y est pratiquée, inhibant la totale expression de la flore à cet endroit. C'est pourquoi l'enjeu de conservation local de cet habitat est faible.</p>	Enjeu local
	Faible

❖ Friche, Friche arbustive (Code EUNIS : I1.52 / CCB : 87.1)

Cet habitat correspond aux divers types de friches se développant sur des sites plus ou moins influencés par l'Homme voire régulièrement perturbés. Il constitue donc les premiers stades dans la dynamique de recolonisation.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--



Figure 2 : Friche © ETEN Environnement



Figure 3 : Friche arbustive © ETEN Environnement

<p>Ici, l'habitat de friche se retrouve selon deux faciès : une friche possédant une strate végétale entièrement herbacée (moins de 2 mètres de hauteur) et une friche arbustive composée à la fois de la strate herbacée mais aussi d'une strate arbustive due à la présence d'espèces comme <i>Prunus spinosa</i>, <i>Crateagus monogyna</i> ou encore <i>Quercus robur</i>. Habitat commun et témoin d'une recolonisation du site par la végétation, son enjeu de conservation est faible.</p>	Enjeu local
	Faible

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
---------------------------	------------------------	-------------------------------------

❖ **Friche x roncier (Code EUNIS : I1.52 x F3.131 / CCB : 87.1 x 31.831)**

A l'instar de l'habitat présenté précédemment, la Friche x roncier témoigne d'un arrêt de gestion anthropique du site et d'une recolonisation par la végétation. Le faciès de cet habitat diffère néanmoins des précédents par l'association d'une végétation de friche et de ronciers, formations végétales dominées par les espèces du genre *Rubus*. Un tel habitat est également témoin d'une forte eutrophisation du site et d'un arrêt de gestion non récent.



Figure 4 : Friche x roncier © ETEN Environnement

Cet habitat se situe sur la partie Est du site et présente parmi l'ensemble des autres habitats une diversité de la flore réduite à cause de la domination des espèces du genre <i>Rubus</i> . C'est pourquoi son enjeu de conservation est très faible.	Enjeu local
	Très faible

I. 3. 3. Bioévaluation des habitats naturels et anthropiques : des enjeux nuls à forts

Le tableau suivant présente les enjeux de conservation des habitats rencontrés sur l'aire d'étude.

Tableau 3 : Enjeux des habitats naturels et anthropiques inventoriés sur l'aire d'étude

Habitats naturels	Code CORINE Biotopes	Statut (Code EUR28 / Natura 2000)	Rareté	État de conservation	Intérêt patrimonial	Vulnérabilité	Enjeu de conservation
Fossé enherbé	89.22	J5.41	C	Dégradé	Faible	Faible	Faible
Friche	87.1	I1.52	CC	Bon	Faible	Faible	Faible
Friche arbustive	87.1	I1.52	CC	Bon	Faible	Faible	Faible
Friche x roncier	87.1 x 31.831	I1.52 x F3.131	CC	Bon	Très faible	Très faible	Très faible

Rareté : Très rare (RR) ; Rare (R) ; Assez Rare (AR) ; Assez commun (AC) ; Commun (C) ; Très commun (CC)

» Ce qu'il est important de retenir :

Les enjeux concernant les habitats naturels sont jugés très faibles à faibles. Les enjeux faibles désignent le fossé enherbé, la friche et la friche arbustive. La friche x roncier possède un enjeu très faible du fait de sa diversité floristique moins importante.

I. 4. Flore : des espèces communes de milieux anthropisés

I. 4. 1. Analyse bibliographique : Aucune espèce floristique protégée recensée

Les bases de données Biodiv'Occitanie et SINP Occitanie ne recensent aucune espèce floristique protégée sur la commune d'Albias.

» Ce qu'il est important de retenir :

Selon les bases de données Biodiv'Occitanie et SINP Occitanie, aucune espèce botanique protégée n'est recensée sur la commune d'Albias.

I. 4. 2. Inventaires de terrain : une flore commune de milieux anthropisés avec 1 espèce exotique envahissante

La flore inventoriée est relativement commune et caractéristique du secteur d'étude et des zones enrichies. 45 espèces ont été identifiées. La liste des espèces inventoriées sur l'aire d'étude est présente en annexe (Tableau 9)

Lors des inventaires, 1 espèce déterminante ZNIEFF et 1 espèce exotique envahissante ont été contactées sur l'aire d'étude. Le tableau ci-dessous présente ces espèces.

Tableau 4 : Flore patrimoniale et invasive inventoriée sur l'aire d'étude par ETEN Environnement

Nom valide	Nom commun	Statut
Achillea ptarmica L., 1753	Achillée sternutatoire, Herbe à éternuer, Achillée ptarmique	Déterminante ZNIEFF Midi-Pyrénées
Erigeron canadensis L., 1753	Érigéron du Canada, Conyze du Canada, Vergerette du Canada	EEE Modérée

Légende :

Dét. ZNIEFF : espèce déterminante de ZNIEFF à l'échelle départementale ou régionale (2019)

EEE : liste d'espèces végétales exotiques envahissantes d'Occitanie (CBNMED & CBNPMP, 2021).

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
---------------------------------	------------------------------	--

I. 4. 2. 1. Présentation de l'espèce exotique envahissante

Une espèce exotique envahissante, selon la liste d'espèces végétales exotiques envahissantes d'Occitanie (CBNMED & CBNPMP, 2021), a été contactée sur l'aire d'étude.

Tableau 5 : Flore exotique envahissante inventoriée sur l'aire d'étude par ETEN Environnement

Nom valide	Nom commun	Statut
<i>Erigeron canadensis</i> L., 1753	Érigéron du Canada, Conyze du Canada, Vergerette du Canada	EEE Modérée

L'*Erigeron canadensis* est une espèce exotique envahissante typique de milieux perturbés. Son habitat de prédilection est la friche où elle impacte le reste de la végétation par l'abondance locale de ses populations et la taille de ses individus. Originale d'Amérique du Nord cette espèce fleurit de juillet à octobre.



Figure 5 : Vergerette du Canada © ETEN Environnement

La carte page suivante localise l'espèce exotique envahissante recensée sur le site étudié.

>>> **Ce qu'il est important de retenir :**

1 espèce exotique envahissante a été identifiée dans l'aire d'étude immédiate.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
---------------------------------	------------------------------	--



Carte 8 : Localisation de la Vergerette du Canada sur l'aire d'étude

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
---------------------------------	------------------------------	--

I. 5. Synthèse des enjeux liés aux habitats naturels et à la flore

Au terme de la phase de compilation des données et des inventaires de terrain, les habitats naturels identifiés possèdent chacun un enjeu allant de très faible à faible. Aucune espèce floristique protégée n'a été recensée sur la zone étudiée et 1 seule espèce ZNIEFF (*Achillea ptarmica*) a été inventoriée. Ainsi, il n'y a pas d'enjeu particulier assigné à la flore de l'aire d'étude. Une espèce exotique envahissante a été détecté sur le site (*Erigeron canadensis*). Cette espèce possède un statut d'EEE Modérée à l'échelle régionale et fera donc l'objet de mesure de gestion particulière afin de limiter son expansion.

La carte suivante synthétise et localise les enjeux liés aux habitats naturels et à la flore sur l'aire d'étude.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--

**Légende**
 Aire d'étude
Niveaux d'enjeu
 Faible
 Très faible

Carte 9 : Enjeux de conservation liés aux habitats naturels et à la flore

I. 6. Etude bibliographique sur la faune

(Source : Faune-France, Biodiv'Occitanie, FSD ZNIEFF Rougier de Camarès)

Une recherche au niveau de la commune d'Albias a été effectuée. Cette recherche bibliographique montre une couverture moyenne de la commune sur le plan naturaliste (240 espèces recensées sur les différentes bases de données). Certains taxons sont peu représentés.

I. 6. 1. Avifaune : Un potentiel pour des espèces communes des milieux ouverts

Plus de 100 espèces d'oiseaux ont été recensées sur la commune, la couverture est faible, le cortège majoritaire est celui des milieux ouverts.

I. 6. 1. 1. Cortège des milieux ouverts

Le milieu ouvert est bien représenté, avec quelques espèces patrimoniales comme le **Chardonneret élégant**, l'**Hirondelle de fenêtre** et l'**Hirondelle rustique**, ou encore la **Cisticole des joncs**. Le Chardonneret élégant peut être présent au niveau des haies, les Hirondelles peuvent chasser sur le site. La Cisticole des joncs peut aussi être présente dans les zones de friches ou dans les champs.

Plusieurs rapaces patrimoniaux chassant en milieux ouverts peuvent s'alimenter sur le site, comme le **Milan royal**, l'**Élanion blanc**, le **Busard Saint-Martin**, le **Faucon pèlerin**, la **Chevêche d'Athéna** et l'**Effraie des clochers**.

L'Effraie des clochers, la Chevêche d'Athéna et l'Élanion blanc peuvent nicher à proximité, dans les arbres creux ou les fermes.

I. 6. 1. 2. Autres cortèges

Le cortège des milieux forestiers est peu représenté sur la commune, globalement agricole. Le **Pic épeichette**, classé « Vulnérable » sur la Liste Rouge Nationale, peut être présent le long des haies, même si les habitats restent peu favorables. Sur ces mêmes haies, le **Pigeon colombin** et la **Tourterelle des bois** peuvent aussi être potentiellement détectés.

I. 6. 2. Des mammifères terrestres communs

Pour les mammifères terrestres, une dizaine d'espèces sont recensées sur la commune. La couverture est moyenne. Parmi ces espèces, 4 sont protégées :

- Le **Hérisson d'Europe** ;
- L'**Écureuil roux** ;
- La **Loutre d'Europe** ;
- Le **Putois d'Europe**.

Sur le site, le Hérisson d'Europe peut potentiellement utiliser les petits fourrés et les haies pour son cycle biologique et les champs pour son alimentation. Il est peu probable que L'Écureuil roux soit présent sur le site en raison de l'absence de boisements.

Les deux espèces semi-aquatiques, la Loutre et le Putois d'Europe, ne retrouvent pas d'habitats favorables, et sont plutôt inféodées aux berges de l'Aveyron.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--

I. 6. 3. Chiroptères : aucune donnée disponible

Aucune donnée n'est disponible sur les bases de données consultées. Le site semble peu probable à l'accueil des chiroptères.

I. 6. 4. Un site favorable sur les bordures aux reptiles

Sur la commune d'Albias, seulement 4 espèces de reptiles ont été recensées, mais compte tenu des milieux majoritairement agricoles, la couverture des données est plutôt moyenne.

3 espèces sont plutôt ubiquistes, le **Lézard des murailles**, la **Couleuvre verte et jaune** et le **Lézard à deux raies**. Ces espèces sont potentiellement présentes sur le site, au niveau des haies et des bordures de fossés. La **Couleuvre helvétique** est aussi recensée sur la commune, mais elle est davantage inféodée aux milieux aquatiques, milieux qu'elle peut retrouver à proximité du site au niveau du plan d'eau.

Globalement, le site n'est favorable aux reptiles que sur ses bordures.

I. 6. 5. Un potentiel très limité pour les amphibiens

La bibliographie recense 7 espèces (ou groupes d'espèces) sur la commune. Le fossé présent le long de la route peut être favorable à ce taxon. Elles peuvent transiter voire hiberner à proximité du site au niveau des haies (**Grenouilles vertes**, **Crapaud épineux**, **Rainette méridionale**, **Triton marbré** et **Triton palmé**). Des espèces forestières (**Grenouille agile**, **Salamandre tachetée**) peuvent être présentes sur les fossés en bordure de haie.

I. 6. 6. Entomofaune : Un potentiel limité aux espèces communes

I. 6. 6. 1. Lépidoptères

35 espèces de papillons de jour ont été signalées sur la commune de d'Albias. Aucune espèce protégée n'est présente. La couverture est plutôt bonne sur la commune.

Des cortèges communs des prairies (**Azuré commun**, **Cuivré commun**, **Mélitée des Centaurées**, **Piérade du Chou**, ...) et des lisières (**Thècle du chêne**, **Mégère**, **Souci**, **Vulcain**, ...) sont potentiellement présentes sur le site.

I. 6. 6. 2. Odonates

Plus de 20 espèces d'odonates sont présentes sur Albias, notamment à cause de plans d'eau au Sud de la commune et à l'Aveyron, qui la traverse. La couverture des données est plutôt bonne. La **Cordulie à corps fin**, espèce protégée, est notamment présente, c'est une espèce occupant les cours d'eau rapides, comme l'Aveyron. Sur le site, elle ne retrouve pas d'habitat favorable.

L'absence de points d'eau à proximité immédiate limite le potentiel du site.

I. 6. 6. 3. Orthoptères

Seules 20 espèces d'orthoptères sont présentes sur la commune, la couverture est moyenne. Ce sont des espèces communes des prairies et des friches (**Grillon champêtre**, **Dectique à front blanc**, ...) et des lisières (**Grande sauterelle**, **Grillon des bois**, **Éphippigère carénée**, ...).

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--

I. 6. 6. 4. Coléoptères

Plus de 40 espèces de coléoptères sont répertoriées sur la commune, la couverture des données est bonne.

Le **Grand capricorne**, espèce protégée, et la **Lucane cerf-volant** sont recensées au Nord de la commune. Leur présence sur le site est peu probable en raison de l'absence d'arbres âgés.

I. 7. Faune : 13 espèces différentes inventoriées au sein de l'aire d'étude

L'inventaire réalisé le 19 juillet 2023 a permis de mettre en évidence **13 espèces différentes** :

- 10 espèces d'oiseaux (dont 6 espèces protégées à l'échelle nationale) ;
- 1 espèce de mammifères ;
- 2 espèces d'insectes (rhopalocères).

Les espèces et les habitats d'espèces identifiés via l'étape de récolte des données et la réalisation d'inventaires de terrain sont présentés ci-après.

L'Annexe 2 présente la liste complète des espèces identifiées.

I. 7. 1. Avifaune

Le 19 juillet 2023, 10 espèces d'oiseaux ont été recensées au sein de l'aire d'étude. Plusieurs cortèges sont identifiés :

- Le cortège des milieux péri-urbains : Moineau domestique, Hirondelle rustique, Pigeon biset, Pie bavarde, Etourneau sansonnet, ... ;
- Le cortège des milieux arbustifs : Fauvette à tête noire, Hypolaïs polyglotte, ... ;
- Le cortège des milieux boisés : Pic vert, Pigeon ramier, Lorient d'Europe.

Parmi les 10 espèces, 6 espèces sont protégées et 1 espèce présente un enjeu particulier du fait de son statut réglementaire et de protection :

- L'Hirondelle rustique - classée « En danger » sur la liste rouge régionale.

Cette dernière est en transit et en alimentation sur l'aire d'étude. Les habitats ne sont pas favorables à la nidification de cette espèce.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--



Figure 6 : Friche arbustive favorable à l'accueil de la Fauvette à tête noire et de l'Hypolaïs polyglotte © ETEN environnement

<p>L'Hirondelle rustique utilise le site comme zone de transit et d'alimentation.</p> <p>La friche arbustive est composée d'espèces telles que la Fauvette à tête noire et l'Hypolaïs polyglotte.</p> <p>Le site est également une zone de transit pour plusieurs espèces comme le Pigeon biset, la Pie bavarde ou encoure l'Etourneau sansonnet.</p> <p>Les milieux arbustifs et arborés aux abords de l'aire d'étude sont composés d'espèces telles que le Pic vert, le Pigeon ramier et le Lorient d'Europe.</p>	Enjeu local
	Faible (Fauvette à tête noire, Hypolaïs polyglotte)
	Très faible (Hirondelle rustique, Etourneau sansonnet, Pic vert, Lorient d'Europe)

I. 7. 2. Mammifères (hors chiroptères)

Le site est favorable à des mammifères communs. Une seule espèce commune a été recensée : le Lièvre d'Europe. La configuration du lieu (petite zone bordée par une clôture puis par la route) rend le site peu attractif pour les grands mammifères : Chevreuil, Sanglier, ...

En revanche le site semble favorable à l'accueil du Hérisson d'Europe pour la réalisation de son cycle biologique.



Figure 7 : Friche fréquentée par le Lièvre d'Europe © ETEN environnement

<p>Le Lièvre d'Europe réalise son cycle biologique dans les friches et les fourrés. Des crottes ont été observées sur le site à différents endroits.</p> <p>La configuration du site n'est pas favorable à un cortège de grands mammifères communs (Sanglier, Chevreuil). En revanche, il semble attractif au Hérisson d'Europe pour la réalisation de son cycle biologique.</p>	Enjeu local
	Faible (Hérisson d'Europe)
	Très faible (mammifères communs)

I. 7. 3. Chiroptères (chauves-souris)

La zone ne semble pas favorable au gîte des Chauves-souris. Aucun boisement âgé n'est présent sur le site. En revanche, la friche peut servir pour la chasse et le transit des chiroptères.

<p>La zone n'offre pas d'habitats favorables au gîte des Chauves-souris.</p> <p>La friche peut être une potentielle zone de chasse et de transit pour ces dernières.</p>	Enjeu local
	Très faible

I. 7. 4. Reptiles

Aucune espèce de reptile n'a été contactée sur le site.

Cependant, la friche arbustive peut potentiellement accueillir certaines espèces communes pour la réalisation de leur cycle biologique (Lézard des murailles, Lézard à deux raies, Couleuvre verte et jaune).



Figure 8 : Friche arbustive favorable à certaines espèces communes de reptiles © ETEN environnement

Aucune espèce de reptile n'a été contactée. La friche est favorable à la réalisation du cycle biologique de certaines espèces communes comme le Lézard des murailles, le Lézard à deux raies et la Couleuvre verte et jaune.	Enjeu local
	Faible

I. 7. 5. Amphibiens

Aucune espèce d'amphibien n'a été contactée sur le site.

La présence d'un grand lac au Sud du site rend les habitats boisés à proximité de la zone attractifs pour le repos des amphibiens (Grenouilles vertes, Crapaud épineux, ...). La zone peut alors être une zone de transit pour ces derniers.

Aucune espèce d'amphibien n'a été contactée. Les habitats boisés situés à proximité du site sont potentiellement favorables au repos des amphibiens. L'aire d'étude est une potentielle zone de transit pour ces derniers.	Enjeu local
	Très faible (Grenouilles vertes, Crapaud épineux)

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--

I. 7. 6. Entomofaune

Sur le site, 2 espèces de papillons très communes ont été contactées : l'Amaryllis et la Mélitée du Plantain.

Le site reste toutefois favorable à la présence d'autres espèces du cortège d'insectes communes.



Figure 9 : Friche favorable à la présence d'un cortège d'insectes communs © ETEN environnement

L'aire d'étude est favorable à un cortège commun d'insectes, pouvant réaliser l'ensemble de leur cycle biologique	Enjeu local
	Très faible (cortège d'insectes communs)

» Ce qu'il est important de retenir :

La configuration de la zone rend le site peu intéressant pour la présence d'espèces à enjeu. La majorité du site est composé d'une friche ce qui le rend attractif pour de nombreuses espèces communes des milieux ouverts et arbustifs.

La Carte 10 présente les habitats des espèces patrimoniales relatives à la faune.



Carte 10 : Faune patrimoniale et habitats d'espèces

I. 8. Synthèse des enjeux faunistiques

Le Tableau 6, présenté pages suivantes, synthétise les enjeux associés aux espèces identifiées au sein de l'aire d'étude et dans la bibliographie.

Les cartes, pages suivantes, présentent les enjeux des habitats d'espèces et les enjeux cumulés des habitats naturels et des habitats d'espèces.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--

Tableau 6 : Bioévaluation des enjeux faunistiques recensés sur l'aire d'étude

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR Régionale	LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011)			LR Europe	LR Monde	ZNIEFF Midi-Pyrénées	Enjeu Régional Occitanie	Utilisation de l'aire d'étude	Habitats utilisés	Enjeu associé
		PN	Berne	DO / DHFF		Nicheur	Hivernant	De passage							
Avifaune															
<i>Sturnus vulgaris</i>	Etourneau sansonnet	/	/	An. II/2	LC	LC	LC	NAC	LC	LC		NH	Survol	Friche	Très faible
<i>Sylvia atricapilla</i>	Fauvette à tête noire	Art. 3	An. II	/	LC	LC	NAC	NAC	LC	LC		FAIB	Cycle biologique	Friche arbustive, ronciers	Faible
<i>Hirundo rustica</i>	Hirondelle rustique, Hirondelle de cheminée	Art. 3	An. II	/	EN	NT	/	DD	LC	LC		MODE	Alimentation ponctuelle, survol	Friche	Très faible
<i>Hippolais polyglotta</i>	Hypolaïs polyglotte	Art. 3	An. II	/	LC	LC	/	NAd	LC	LC		FAIB	Cycle biologique	Friche arbustive	Faible
<i>Oriolus oriolus</i>	Loriot d'Europe	Art. 3	An. II	/	LC	LC	/	NAC	LC	LC		FAIB	/	Boisement à proximité	Nul
<i>Passer domesticus</i>	Moineau domestique	Art. 3	/	/	LC	LC	/	NAb	/	LC		FAIB	Survol	Friche	Très faible
<i>Picus viridis</i>	Pic vert	Art. 3	An. II	/	LC	LC	/	/	LC	LC		FAIB	/	Boisement à proximité	Nul
<i>Pica pica</i>	Pie bavarde	/	/	An. II/2	LC	LC	/	/	LC	LC		NH	Survol	Friche	Très faible
<i>Columba livia</i>	Pigeon biset	/	An. III	An. II/1	RE	DD	/	/	LC	/	X	FAIB	Survol	Friche	Très faible
<i>Columba palumbus</i>	Pigeon ramier	/	/	An. II/1 et An. III/1	LC	LC	LC	NAd	LC	LC		NH	Survol	Friche	Très faible
<i>Cortège d'oiseaux communs (Mésange, Alouette des champs, Tarier pâtre)</i>		Art. 3	An. II	/	LC	LC	Nad	/	LC	LC		FAIB	Alimentation ponctuelle, survol	Friche	Très faible
Mammifères															
<i>Erinaceus europaeus</i>	Hérisson d'Europe	Art. 2	An. III	/	/	LC			LC	LC		FAIB	Cycle biologique	Friche, ronciers	Faible
<i>Lepus europaeus</i>	Lièvre d'Europe	/	/	/	/	LC			LC	LC		NH	Transit, alimentation	Friche, ronciers	Très faible
<i>Cortège de mammifères communs (Renard, Taupe, Blaireau)</i>		/	/	/	/	LC			LC	LC		NH	Transit, alimentation	Friche, ronciers	Très faible
Reptiles															
<i>Espèces potentiellement présentes (Lézard des murailles, Lézard à deux raies, Couleuvre verte et jaune)</i>		Art. 2	An. II ou III	An. IV ou /	LC	LC			LC	LC		FAIB	Cycle biologique	Friche, ronciers	Faible
Amphibiens															
<i>Espèces potentiellement présentes (Crapaud épineux, Grenouilles vertes)</i>		Art. 2 ou /	An. II ou III	An. IV ou V	LC	LC			LC	LC		FAIB	Transit	Friche	Très faible
Insectes															
Rhopalocères															
<i>Pyronia tithonus</i>	Amaryllis	/	/	/	LC	LC			LC	LC		/	Cycle biologique	Friche	Très faible
<i>Melitaea cinxia</i>	Mélitée du Plantain	/	/	/	LC	LC			LC	/		/	Cycle biologique	Friche	Très faible
<i>Cortège d'espèces d'insectes communs</i>		/	/	/	/	/	/	/	/	/		/	Cycle biologique	Friche	Très faible

Légende page suivante



PN : Protection nationale

Oiseaux : Art. 3 : Espèce protégée ainsi que son habitat

Reptiles

Art. 1 : Espèce protégée dont l'aire de répartition dépasse celle d'un département (1999)

Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat (2007)

Art. 3 : Espèce protégée (2007)

Art.4 : Espèce dont la mutilation est interdite (2007)

Amphibiens

Art. 1 : Espèce protégée dont l'aire de répartition dépasse celle d'un département (1999)

Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat (2007)

Art. 3 : Espèce protégée (2007)

Berne : Convention de Berne

An. II : Espèce protégée ainsi que son habitat

An. III : Espèce dont l'exploitation est réglementée

DH : Directive Habitats

An. II : Espèce d’intérêt communautaire - * Espèce prioritaire

An IV : Espèce nécessitant une protection particulière stricte

An V : Interdiction de l’utilisation de moyens non sélectifs de prélèvement, de capture et de mise à mort pour ces espèces

LR : Liste rouge

Espèces menacées de disparition

CR : En danger critique

EN : En danger

VU : Vulnérable

Autres catégories

NT : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n’étaient pas prises)

LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France est faible)

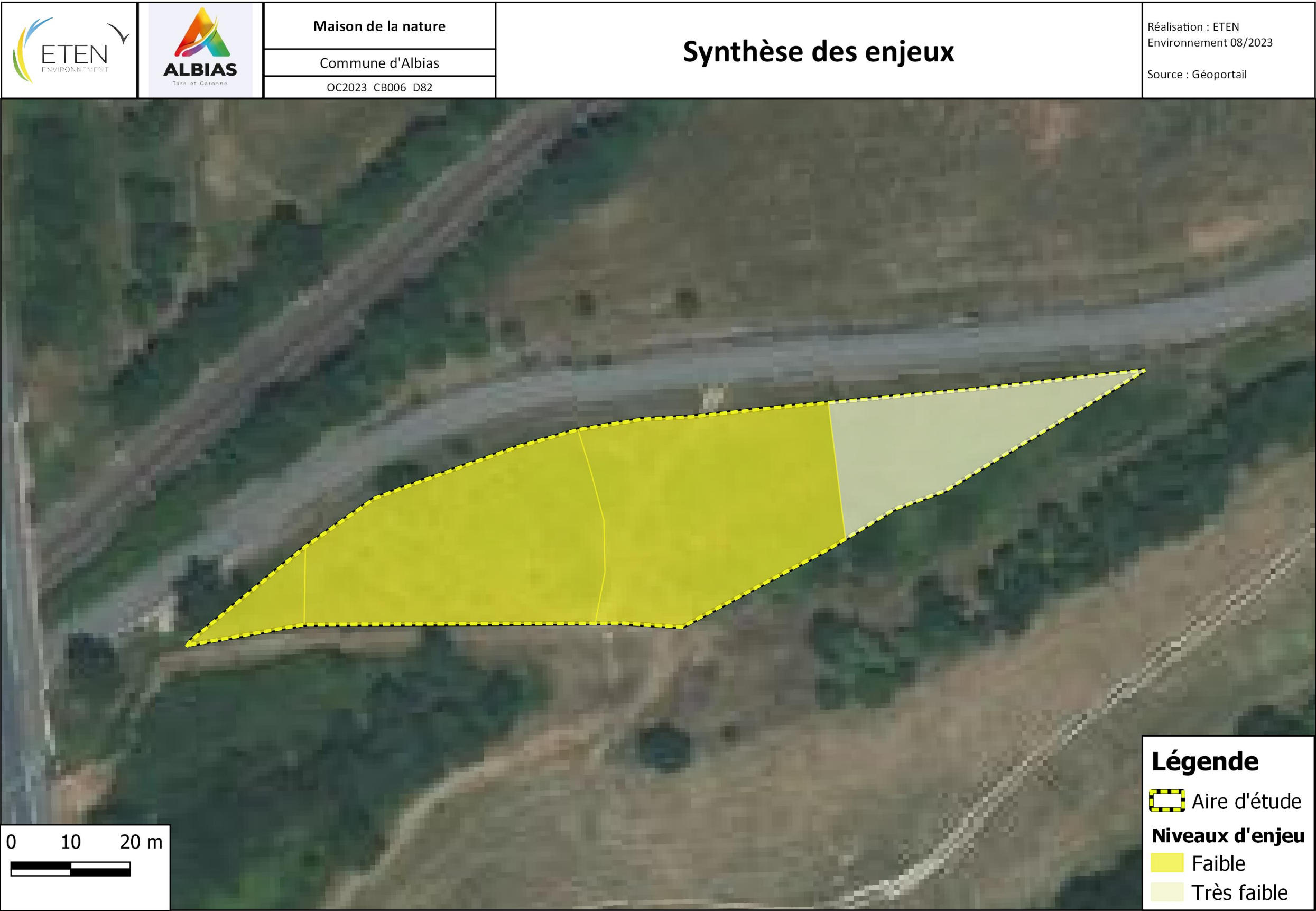
DD : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l’évaluation n’a pas pu être réalisée faute de données suffisantes)

NA : Non applicable (espèce non soumise à évaluation car (a) introduite après l’année 1500, (b) présente de manière occasionnelle)

NE : Non évaluée (espèce non encore confrontée aux critères de la Liste rouge)



Carte 11 : Synthèse des enjeux des habitats d'espèces faunistiques



Carte 12 : Synthèse des enjeux cumulés entre habitats naturels et habitats d'espèces

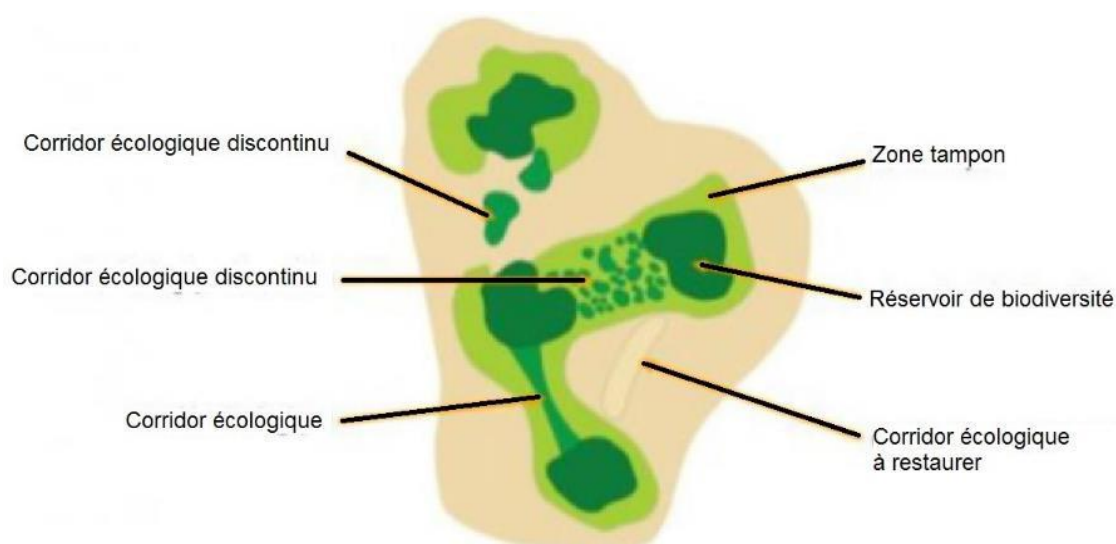
I. 9. Trame verte et bleue

Les interactions, échanges intra et interspécifiques ou encore les flux de matières et d'espèces sont essentiels pour un fonctionnement optimal des écosystèmes. Les corridors biologiques ont un rôle essentiel dans ce domaine, étant donné qu'ils assurent la continuité entre les différents réservoirs de biodiversité.

Toutefois, lorsque la configuration spatiale du territoire a été en grande partie façonnée par l'Homme, le principe de continuité écologique n'est pas toujours respecté.

Bien souvent, la connexion entre les différents réservoirs de biodiversité est discontinue voire inexistante lorsque les éléments fonctionnels ont été supprimés (cas des plaines agricoles intensives) ou interrompus par la création de barrières écologiques.

La figure suivante présente les différents corridors biologiques ou écologiques pouvant être rencontrés et permet une meilleure compréhension des fonctionnalités écologiques au sein d'un territoire donné.



Carte 13 : Représentation schématique des continuités écologiques (TVB)

Hormis les flux locaux des petites espèces, flux présents sur la totalité de l'aire d'étude, trois types de flux principaux ont pu être mis en évidence :

- Les flux des grands mammifères, fréquentant le secteur ;
- Les flux migratoires de l'avifaune ;
- Les flux des chiroptères sur la zone d'étude.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
---------------------------	------------------------	-------------------------------------

I. 9. 1. Une trame verte et bleue omniprésente

Au sein de l'aire d'étude éloignée, de nombreux éléments de la Trame Verte et Bleue sont identifiés par le SRCE de l'ex-région Midi-Pyrénées. Cependant, aucun de ces nombreux éléments n'est retrouvé sur l'aire d'étude immédiate.

La Trame Verte est présente sur l'ensemble de l'aire d'étude éloignée, avec une majorité au Nord et Nord-Ouest de réservoirs biologiques boisés et au Sud et Sud-Est des réservoirs biologiques de milieux ouverts (de plaine plus précisément). De grands corridors de milieux ouverts de plaine sont observés allant de l'Ouest jusqu'à l'Est et au Nord-Est de l'aire d'étude, tandis que les corridors boisés s'observent plus particulièrement à l'Ouest.

Cependant, le type de corridor le plus abondant au sein de l'aire d'étude éloignée est la ripisylve. Cela s'explique par la présence de la vallée de l'Aveyron (ZNIEFF de type 2). Les ripisylves sont importantes non seulement en termes de taille ici, mais également au sein de la Trame Verte et Bleue car elle représente des milieux de transition entre les milieux aquatiques et terrestres. Cela permet de démontrer également la forte présence de cours d'eau au sein de l'aire d'étude éloignée, qui agissent comme de nombreux corridors écologiques mais aussi comme réservoirs de biodiversité.

Enfin, un grand ensemble de corridors humides diffus s'observe de façon surfacique et non linéaire cette fois-ci. Il s'étend du Nord-Est à l'Ouest et prend en compte à la fois les cours d'eau, mais également d'autres types de milieux ouverts ou semi-ouverts, faisant partie de zones humides qu'elles soient temporaires ou permanentes.

»Ce qu'il est important de retenir :

Le site prend place dans un secteur densément maillé par des cours d'eau identifiés comme des corridors écologiques. La Trame Verte est également fortement ancrée dans le secteur avec une grande présence de réservoirs de biodiversité.

I. 9. 2. Flux biologiques au sein du site

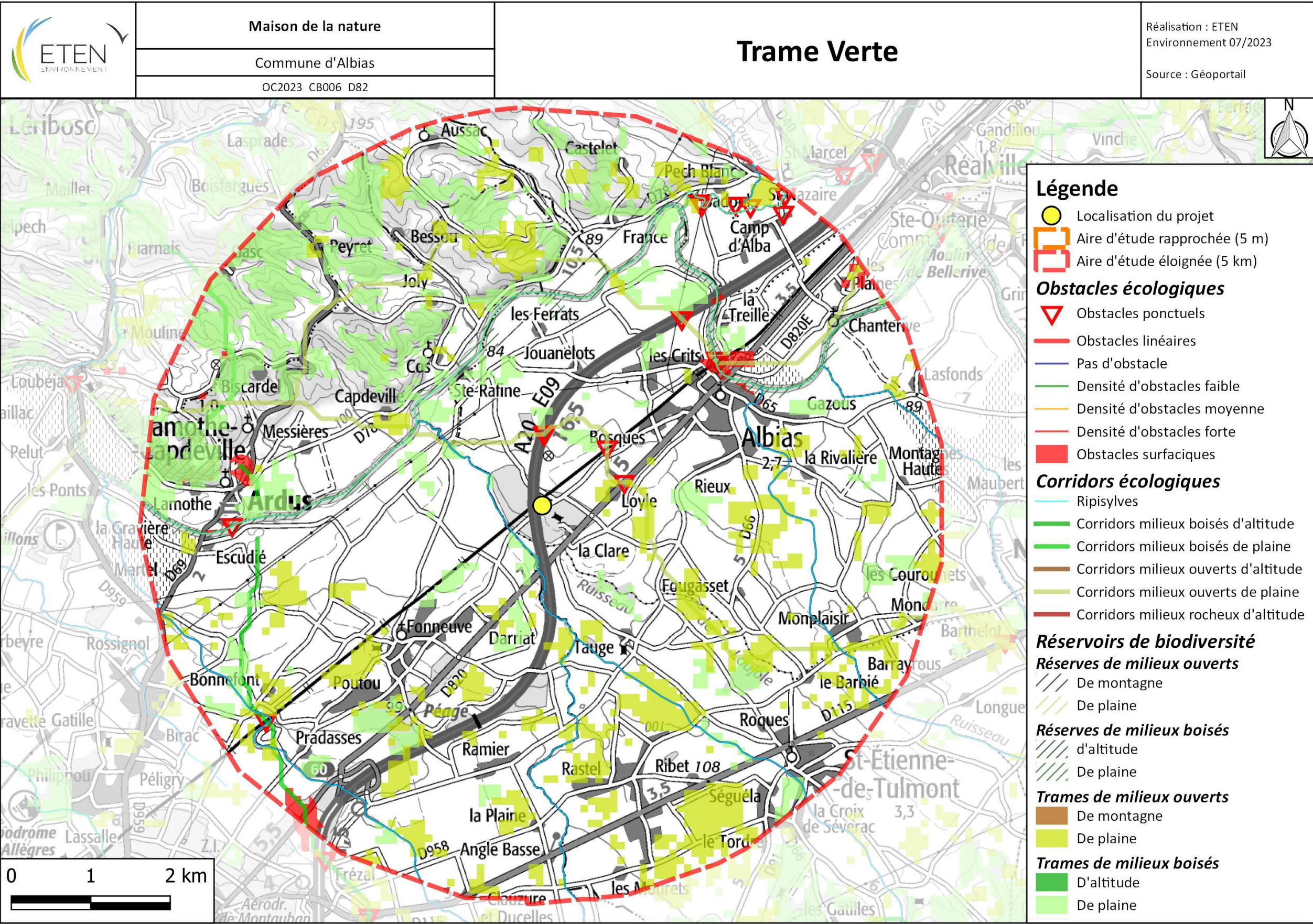
Les corridors biologiques terrestres (trame verte) et aquatiques (trame bleue) constituent des éléments essentiels au maintien des populations. Cette notion de flux biologiques est très importante et a été notamment mise en exergue par la loi n° 2010-788 du 12 juillet 2010 dite Loi « Grenelle 2 ».

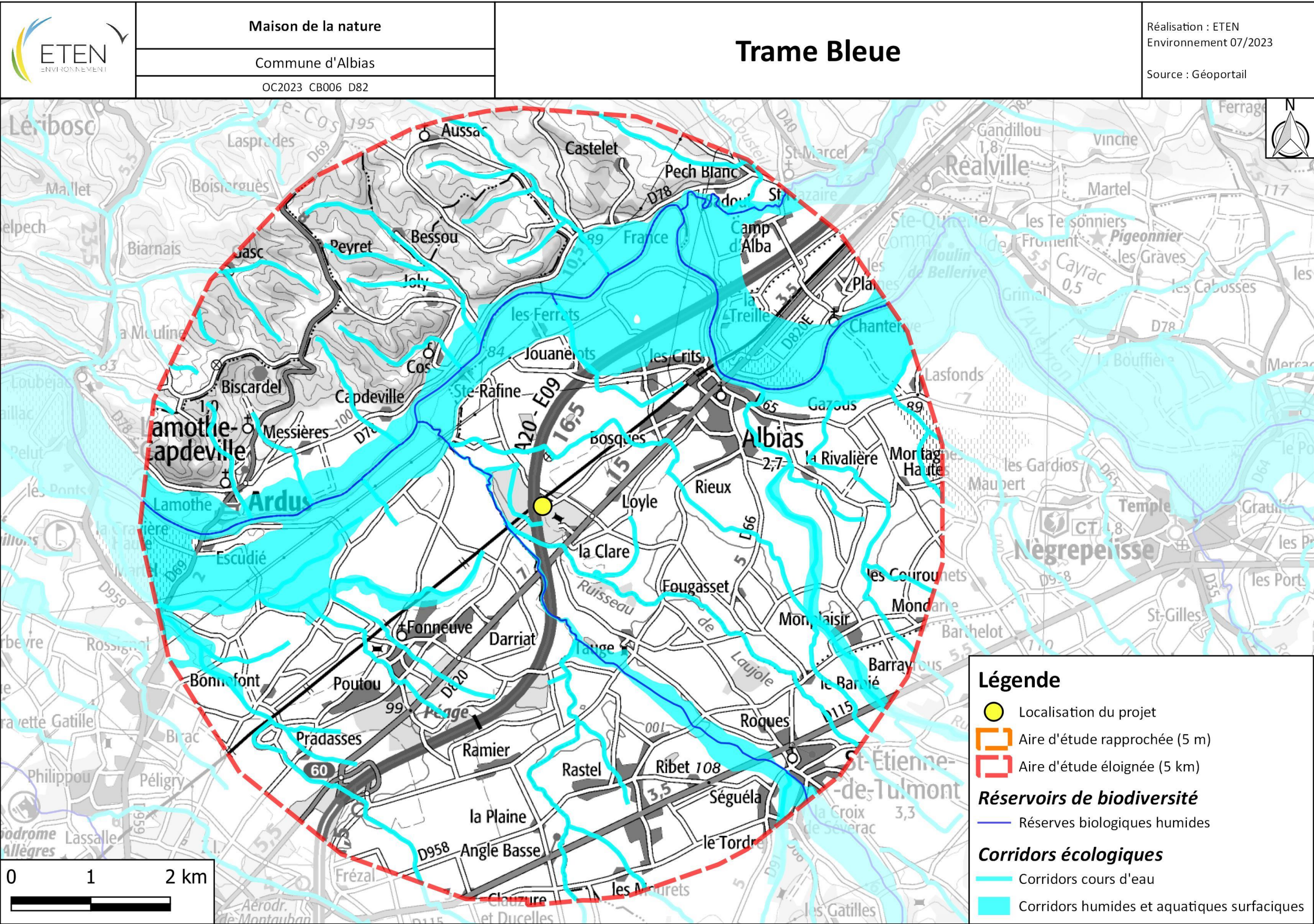
»Ce qu'il est important de retenir :

Le site est bordé de haies et de boisements permettant les flux d'espèces animales sur les pourtours de ce site clôturé.

Les cartes page suivante présentent la Trame Verte et Bleue.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--





Carte 15 : Trame Bleue

I. 10. Synthèse de l'état initial – Milieux naturels : Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM)

Tableau 7 : Synthèse de l'état initial des Milieux naturels : Analyse « AFOM »

Thématiques		Principales caractéristiques - Situation actuelle		Tendances au fil de l'eau = évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet	Enjeu	Sensibilité du projet
Contexte réglementaire	=	Aucune zone réglementaire liée au patrimoine naturel située sur l'aire d'étude.	=	Au vu de la biodiversité du site, aucun projet de classification de périmètre réglementaire sur l'aire d'étude immédiate n'est prévu	Modéré	Faible
Périmètres d'inventaire	=	Aucun périmètre d'inventaire n'est présent sur l'aire d'étude immédiate.	=	Au vu de la biodiversité du site, aucun projet de classification de périmètre d'inventaire sur l'aire d'étude immédiate n'est prévu	Faible	Nul
Habitats naturels	+	Aucun habitat d'intérêt communautaire recensé dans l'aire d'étude.	=	Milieux anthropisés et gestion du site non favorables à l'établissement d'habitats d'intérêt communautaires	Faible	Faible
Flore patrimoniale	+	Aucune espèce protégée identifiée dans l'aire d'étude. Présence d'une espèce ZNIEFF : <i>Achillea ptarmica</i>	=	Milieux anthropisés non favorables à l'établissement d'une flore protégée.	Nul	Nul
Flore exotique envahissante	-	Présence d'1 espèce exotique envahissante : <i>Erigeron canadensis</i>	↗	La prolifération de cette espèce exotique envahissante va se poursuivre.	Modéré	Modéré
Faune	+	Présence d'habitats favorables (milieux arbustifs) pour la nidification de la Fauvette à tête noire et de l'Hypolaïs polyglotte	=	Maintien des habitats naturels favorables à la reproduction de ces espèces.	Faible	Faible
		Présence d'habitats favorables (friche, roncier) pour le transit d'un cortège de	=	Maintien des habitats naturels favorables au transit de ces espèces.	Très faible	Faible

		mammifères, oiseaux, amphibiens communs.				
		Présence d'habitats favorables (friche, roncier) pour la réalisation du cycle biologique du Hérisson d'Europe et de reptiles communs.	=	Maintien des habitats naturels favorables à la réalisation du cycle biologique de ces espèces.	Faible	Faible
		Présence d'habitats favorables pour le cycle biologique d'insectes communs	=	Maintien des habitats naturels favorables à la reproduction de ces espèces.	Très faible	Faible
Trame verte et bleue	+	Aire d'étude inscrite à proximité de réservoirs biologiques mais dont les flux sont limités.	-	Aucune réelle fonctionnalité n'est présente au sein du site.	Très faible	Faible

Tableau 8 : Légende de l'analyse « AFOM »

Situation actuelle		Tendances au fil d'eau	
+	Atout pour le territoire / le projet	↗	La situation actuelle va se poursuivre
		↘	La situation actuelle va ralentir ou s'inverser
=	Caractéristique neutre	Couleur verte	Les perspectives d'évolution sont positives
-	Faiblesse pour le territoire / le projet	Couleur rouge	Les perspectives d'évolution sont négatives
Légende des Enjeux à l'échelle de l'aire d'étude		Légende des Sensibilités du projet	
<p>« Quelle que soit la thématique étudiée, l'enjeu représente, pour une portion du territoire, compte-tenu de son état actuel ou prévisible, une valeur au regard de préoccupations patrimoniales, esthétiques, culturelles, de cadre de vie ou économiques. Les enjeux sont appréciés par rapport à des critères tels que la qualité, la rareté, l'originalité, la diversité, la richesse, etc. L'appréciation des enjeux est indépendante du projet : ils ont une existence en dehors de l'idée même d'un projet. »</p> <p>(Source : Ministère en charge de l'environnement, 2010)</p>		<p>« La sensibilité exprime le risque que l'on a de perdre tout ou partie de la valeur de l'enjeu du fait de la réalisation d'un projet dans la zone d'étude. Il s'agit de qualifier et quantifier le niveau d'incidence potentiel d'un projet sur l'enjeu étudié. »</p> <p>(Source : Ministère en charge de l'environnement, 2010)</p>	
Niveaux d'enjeux	Exemples d'enjeux à l'échelle d'une aire d'étude	Niveaux de sensibilité	Exemples de sensibilités du projet
Fort	Présence d'espèces / d'habitats naturels / d'habitats d'espèces à fort enjeu de conservation	Favorable	Le projet est favorable au maintien des espèces / habitats
		Forte	Le projet risque d'entraîner la destruction d'espèces protégées / d'habitats d'espèces protégées . Nécessité de réaliser une demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées (DDEP) en cas de destruction.
Modéré	Présence d'espèces / d'habitats naturels / d'habitats d'espèces à enjeu de conservation modéré	Modérée	Le projet risque d'entraîner la destruction de milieux à enjeu de conservation modéré . Pas de demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées (DDEP) en cas de destruction.
Faible	Présence d'espèces / d'habitats naturels / d'habitats d'espèces à faible enjeu de conservation	Faible	Le projet risque d'entraîner la destruction de milieux à faible enjeu de conservation . Pas de demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées (DDEP) en cas de destruction.

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
---------------------------	------------------------	-------------------------------------

Nul	Absence d'enjeu	Nulle	Aucun risque de destruction / altération des espèces / habitats
------------	-----------------	--------------	--

BIBLIOGRAPHIE

Documents réglementaires

ARRETE du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement.

COMMISSION EUROPEENNE DG XI (1999) – Manuel d'interprétation des Habitats de l'union européenne Version EUR 15/2. Direction Générale « Environnement, Sécurité Nucléaire et Protection Civile ».

DECRET n°2005-935 du 2 août 2005 relatif à la partie réglementaire du code de l'environnement. Journal Officiel du 5 août 2005.

DECRET n°2001-1031 du 8 novembre 2001 relatif à la procédure de désignation des sites Natura 2000 et modifiant le code rural. Journal officiel du 9 novembre 2001.

DECRET n°2001-1216 du 20 décembre 2001 relatif à la gestion des sites Natura 2000. Journal officiel du 21 décembre 2001.

DIRECTIVE 92/43CEE du conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des Habitats ainsi que de la faune et de la flore sauvages. Journal Officiel de l'Union européenne.

Directive 97/62/CE du Conseil du 27 octobre 1997 portant adaptation au progrès technique et scientifique de la directive 92/43/CEE concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages. Journal Officiel de l'Union européenne.

DIRECTIVE 2006/105/CE DU CONSEIL du 20 novembre 2006 portant adaptation des directives 73/239/CEE, 74/557/CEE et 2002/83/CE dans le domaine de l'environnement, en raison de l'adhésion de la Bulgarie et de la Roumanie. Journal Officiel de l'Union européenne du 20 décembre 2006.

DIRECTIVE 2009/147/CE du parlement européen et du conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages. Journal Officiel de l'Union européenne du 26 janvier 2010.

LOI n° 76-629 du 10 juillet 1976 relative à la protection de la nature et son décret d'application n°77-1141 du 12 octobre 1977 modifié par l'ordonnance n°2000-914 du 18 septembre 2000

ORDONNANCE n°2001-321 du 11 avril 2001 relative à la transposition de Directives communautaires et à la mise en œuvre de certaines dispositions du droit communautaire dans le domaine de l'environnement. Journal officiel n°89 du 14 avril 2001.

Documents nationaux et régionaux

MINISTERE DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'ENVIRONNEMENT (2003) – Les cahiers d'Habitats Natura 2000.

Sites Web / logiciels

Agence de l'Eau Adour Garonne : <http://www.eau-adour-garonne.fr/>

AGRESTE, La statistique agricole : <http://www.agreste.agriculture.gouv.fr/>

BRGM : <http://infoterre.brgm.fr/>

Chambre d'Agriculture : <https://chambres-agriculture.fr/>

DREAL Occitanie : <https://www.occitanie.developpement-durable.gouv.fr/>

Géoportail : www.geoportail.gouv.fr/

INPN, Inventaire national du Patrimoine naturel (MNHN) <http://inpn.mnhn.fr/>

LégiFrance : <http://www.legifrance.gouv.fr/>

Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable : <http://www.environnement.gouv.fr/>

Système d'Information sur l'Eau du Bassin Adour Garonne : <http://adour-garonne.eaufrance.fr/accueil>

Le Réseau Natura 2000 : <http://natura2000.environnement.gouv.fr>

Sandre Eau France : <http://sandre.eaufrance.fr/>

TELA BOTANICA: <http://www.tela-botanica.org/>

A – DESCRIPTION DU PROJET	B – METHODES UTILISEES	C – ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT
------------------------------	---------------------------	--

ANNEXES

Tableau 9 : Liste des espèces floristiques recensées

Nom valide	Nom commun	Statut
<i>Achillea millefolium</i> L., 1753	Achillée millefeuille, Herbe au charpentier, Sourcils-de-Vénus, Millefeuille, Chiendent rouge	
<i>Achillea ptarmica</i> L., 1753	Achillée sternutatoire, Herbe à éternuer, Achillée ptarmique	ZNIEFF
<i>Agrostis capillaris</i> L., 1753	Agrostide capillaire, Agrostide commune, Agrostis capillaire	
<i>Andryala integrifolia</i> L., 1753	Andryale à feuilles entières, Andryale sinueuse	
<i>Anthoxanthum odoratum</i> L., 1753	Flouve odorante	
<i>Avena fatua</i> L., 1753	Avoine folle, Folle avoine	
<i>Blackstonia perfoliata</i> (L.) Huds., 1762	Blackstonie perfoliée, Chlorette, Chlore perfoliée	
<i>Centaurea jacea</i> L., 1753	Centaurée jacée, Tête de moineau, Ambrette	
<i>Centaurea nigra</i> L., 1753	Centaurée noire	
<i>Chondrilla juncea</i> L., 1753	Chondrille à tige de jonc, Chondrille effilée, Chondrille jonc, Chondrille jonciforme	
<i>Cichorium intybus</i> L., 1753	Chicorée sauvage, Chicorée amère, Barbe-de-capucin	
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop., 1772	Cirse des champs, Chardon des champs, Calcide	
<i>Clinopodium vulgare</i> L., 1753	Clinopode commun, Calament clinopode, Sarriette commune, Grand basilic	
<i>Convolvulus arvensis</i> L., 1753	Liseron des champs, Vrillée, Petit liseron	
<i>Convolvulus sepium</i> L., 1753	Liseron des haies, Liset, Calystégie des haies	
<i>Cornus sanguinea</i> L., 1753	Cornouiller sanguin, Sanguine, Cornouiller femelle	
<i>Crataegus monogyna</i> Jacq., 1775	Aubépine à un style, Épine noire, Bois de mai, Aubépine monogyne	
<i>Crepis capillaris</i> (L.) Wallr., 1840	Crépide capillaire, Crépide à tiges capillaires, Crépide verdâtre, Crépis capillaire	
<i>Daucus carota</i> L., 1753	Carotte sauvage, Carotte commune, Daucus carotte	
<i>Dipsacus fullonum</i> L., 1753	Cardère à foulon, Cabaret des oiseaux, Cardère sauvage	
<i>Erigeron canadensis</i> L., 1753	Érigéron du Canada, Conyze du Canada, Vergerette du Canada	Modérée
<i>Fraxinus americana</i> L., 1753	Frêne blanc d'Amérique, Frêne d'Amérique	
<i>Geranium dissectum</i> L., 1755	Géranium découpé, Géranium à feuilles découpées	
<i>Holcus lanatus</i> L., 1753	Houlque laineuse, Blanchard	

Nom valide	Nom commun	Statut
<i>Hypericum perforatum</i> L., 1767	Millepertuis perfolié, Millepertuis cilié	
<i>Lactuca serriola</i> L., 1756	Laitue scariole, Escarole, Laitue sauvage	
<i>Linum usitatissimum</i> L., 1753	Lin cultivé, Lin, Lin commun	
<i>Mentha suaveolens</i> Ehrh., 1792	Menthe à feuilles rondes, Menthe sauvage	
<i>Petrorhagia prolifera</i> (L.) P.W.Ball & Heywood, 1964	Pétrorhagie prolifère, Œillet prolifère	
<i>Pilosella officinarum</i> F.W.Schultz & Sch.Bip., 1862	Piloselle officinale, Épervière piloselle	
<i>Plantago lanceolata</i> L., 1753	Plantain lancéolé, Petit plantain, Herbe Caroline, Ti-plantain	
<i>Populus tremula</i> L., 1753	Peuplier tremble, Tremble	
<i>Potentilla reptans</i> L., 1753	Potentille rampante, Quintefeuille	
<i>Prunella vulgaris</i> L., 1753	Herbe Catois	
<i>Prunus spinosa</i> L., 1753	Prunier épineux, Épine noire, Prunellier, Pelossier	
<i>Quercus petraea</i> (Matt.) Liebl., 1784	Chêne sessile, Chêne rouvre, Chêne à trochets	
<i>Quercus robur</i> L., 1753	Chêne pédonculé, Gravelin, Chêne femelle, Chêne à grappe, Châgne	
<i>Rosa canina</i> L., 1753	Rosier des chiens, Rosier des haies, Églantier, Églantier des chiens	
<i>Rubus</i> L., 1753	Ronce	
<i>Rumex acetosa</i> L., 1753	Patience oseille, Oseille des prés, Rumex oseille, Grande oseille, Oseille commune, Surelle	
<i>Salix cinerea</i> L., 1753	Saule cendré	
<i>Trifolium arvense</i> L., 1753	Trèfle des champs, Trèfle Pied-de-lièvre, Pied-de-lièvre	
<i>Trifolium pratense</i> L., 1753	Trèfle des prés, Trèfle violet	
<i>Verbascum pulverulentum</i> Vill., 1779	Molène pulvérulente, Molène floconneuse	
<i>Verbena officinalis</i> L., 1753	Verveine officinale, verveine sauvage	

Tableau 10 : Liste des espèces faunistiques inventoriées

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR Régionale	LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011)			LR Europe	LR Monde	ZNIEFF Midi-Pyrénées	Enjeu Régional Occitanie	Date	Observateur	Point d'écoute	Total	Remarques
		PN	Berne	DO / DHFF		Nicheur	Hivernant	De passage									
Avifaune																	
<i>Sturnus vulgaris</i>	Etourneau sansonnet	/	/	An. II/2	LC	LC	LC	NAC	LC	LC		NH	19/07/2023	M. ASSIE	4	4	Survol
<i>Sylvia atricapilla</i>	Fauvette à tête noire	Art. 3	An. II	/	LC	LC	NAC	NAC	LC	LC		FAIB	19/07/2023	M. ASSIE	2	2	
<i>Hirundo rustica</i>	Hirondelle rustique, Hirondelle de cheminée	Art. 3	An. II	/	EN	NT	/	DD	LC	LC		MODE	19/07/2023	M. ASSIE	22	22	Survol
<i>Hippolais polyglotta</i>	Hypolaïs polyglotte	Art. 3	An. II	/	LC	LC	/	NAd	LC	LC		FAIB	19/07/2023	M. ASSIE	2	2	
<i>Oriolus oriolus</i>	Loriot d'Europe	Art. 3	An. II	/	LC	LC	/	NAC	LC	LC		FAIB	19/07/2023	M. ASSIE	2	2	HP
<i>Passer domesticus</i>	Moineau domestique	Art. 3	/	/	LC	LC	/	NAb	/	LC		FAIB	19/07/2023	M. ASSIE	2	2	
<i>Picus viridis</i>	Pic vert	Art. 3	An. II	/	LC	LC	/	/	LC	LC		FAIB	19/07/2023	M. ASSIE	1	1	HP
<i>Pica pica</i>	Pie bavarde	/	/	An. II/2	LC	LC	/	/	LC	LC		NH	19/07/2023	M. ASSIE	2	2	Survol
<i>Columba livia</i>	Pigeon biset	/	An. III	An. II/1	RE	DD	/	/	LC	/	X	FAIB	19/07/2023	M. ASSIE	1	1	Survol
<i>Columba palumbus</i>	Pigeon ramier	/	/	An. II/1 et An. III/1	LC	LC	LC	NAd	LC	LC		NH	19/07/2023	M. ASSIE	3	3	Survol
Mammifères																	
<i>Lepus europaeus</i>	Lièvre d'Europe	/	/	/	/	LC			LC	LC		NH	19/07/2023	M. ASSIE	X	0	Crottes
Insectes																	
Rhopalocères																	
<i>Pyronia tithonus</i>	Amaryllis	/	/	/	LC	LC			LC	LC			19/07/2023	M. ASSIE	1	1	
<i>Melitaea cinxia</i>	Mélitée du Plantain	/	/	/	LC	LC			LC	/			19/07/2023	M. ASSIE	2	2	

PN : Protection nationale

Oiseaux : Art. 3 : Espèce protégée ainsi que son habitat

Reptiles

Art. 1 : Espèce protégée dont l'aire de répartition dépasse celle d'un département (1999)

Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat (2007)

Art. 3 : Espèce protégée (2007)

Art.4 : Espèce dont la mutilation est interdite (2007)

Amphibiens

Art. 1 : Espèce protégée dont l'aire de répartition dépasse celle d'un département (1999)

Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat (2007)

Art. 3 : Espèce protégée (2007)

Berne : Convention de Berne

An. II : Espèce protégée ainsi que son habitat

An. III : Espèce dont l'exploitation est réglementée

DH : Directive Habitats

An. II : Espèce d’intérêt communautaire - * Espèce prioritaire

An IV : Espèce nécessitant une protection particulière stricte

An V : Interdiction de l'utilisation de moyens non sélectifs de prélèvement, de capture et de mise à mort pour ces espèces

LR : Liste rouge

Espèces menacées de disparition

CR : En danger critique

EN : En danger

VU : Vulnérable

Autres catégories

NT : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n’étaient pas prises)

LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France est faible)

DD : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n’a pas pu être réalisée faute de données suffisantes)

NA : Non applicable (espèce non soumise à évaluation car (a) introduite après l’année 1500, (b) présente de manière occasionnelle)

NE : Non évaluée (espèce non encore confrontée aux critères de la Liste rouge)



Cabinet d'ingénieurs conseil en environnement

aménagement

assainissement



Le partenaire de vos projets

www.eten-environnement.com

ETEN Environnement
Nouvelle-Aquitaine

49 rue Camille Claudel – 40 990 SAINT PAUL LÈS DAX

☎ 05.58.74.84.10 – 📠 05.58.74.84.03

environnement@eten-aquitaine.com

ETEN Environnement
Occitanie

60 rue des Fossés – 82800 NÉGREPELISSE

☎ 05.63.02.10.47 – 📠 05.63.67.71.56

environnement@eten-midi-pyrenees.com